

15 maart 2025

LARENDAEL

Beste Femke,

Afgelopen donderdag, 13 maart 2025, gaf je per brief duidelijk te kennen dat je helemaal klaar met mij bent en geen contact meer wilt. Je zet mij terug in het hok van gewone burgers die niet rechtstreeks met de burgemeester kunnen en mogen communiceren. Je schrijft:

... Met deze brief beëindig ik ons contact. Ik vraag je dringend mij niet meer rechtstreeks te benaderen ... Ik stel daar geen prijs op. De beëindiging van mijn betrokkenheid betekent ook dat we teruggaan naar de gewone gang van zaken ...

Ons eerste persoonlijke contact was in januari 2024. Je vroeg mij toen om partner te worden in het 'Amsterdam 750' project. Jij wilde kennelijk iets van mij. Je dacht mij - of mijn geld - goed te kunnen gebruiken. Misschien wilde je mij ook wel strelen omdat je nog iets anders van plan was: het ADM terrein van mij kopen. Mijn bedrijf, Larendael, had met betrekking tot de verkoop van het ADM terrein een aanbiedplicht ten opzichte van de Gemeente Amsterdam. Tot vier keer toe heb ik dit terrein aan jouw Gemeente verkocht en tot vier keer toe heb je het niet afgenomen. Ik herinner me nog goed hoe we hierover op 4 november 2024 in jouw ambtswoning met elkaar spraken. Wet-houder Hester van Buren en jouw CFO Sven Breedijk waren er ook bij. Jij was het weekend daarvoor met de Thalys heen en weer naar Parijs gereden omdat je daar een feestje had. Je beweerde het hele ADM dossier tijdens de treinreis te hebben gelezen. Maar toen ik ter sprake bracht dat Larendael het terrein niet meer aan de gemeente hoeft te verkopen, reageerde je verbaasd. Je was er kennelijk niet van op de hoogte dat de gemeente de laatste koop (van 12 april 2024) op 27 juni 2024 heeft ontbonden en dat daarmee de aanbiedplicht is vervallen (zoals ook is bevestigd door de notaris die het verkoopproces begeleidde). 'Wist jij dit?' vroeg je aan Hester. Zij stamelde wat woorden die neerkwamen op een ontkenning. Ik vroeg toen aan Sven of ik gelijk had. Sven bevestigde luid en duidelijk dat de gemeente niet ging afnemen, dat de koop was ontbonden en dat daarmee de aanbiedplicht van Larendael vervalt.

Tot mijn grote verbazing begon je tijdens ons laatste gesprek, op 7 maart j.l. in het stadhuis, weer over een eventuele koop van het ADM terrein. Ik heb je toen nogmaals te kennen gegeven dat het terrein niet meer te koop is voor de gemeente. Bovendien heb ik je gevraagd om te stoppen met procederen. Let wel, in de afgelopen jaren is de Gemeente Amsterdam ongeveer dertig keer een rechtszaak tegen Larendael begonnen (wij spanden tweemaal een zaak tegen jullie aan en namen één procedure over van de vorige eigenaar van het ADM-terrein). Veel van de procedures die jullie beginnen zijn pure 'pestzaken', bedoeld om de ontwikkeling van het ADM terrein tegen te werken. Ik gaf je tot donderdag 13 maart 16 uur de tijd om de lopende zaken in te trekken. Zo niet, dan zou ik elk overleg met jou en de gemeente staken. Wat gebeurt er? Je reageert niet. Er worden geen pestzaken ingetrokken en jij draait de boel om door precies op 13 maart het contact met mij te verbreken! Hoe bizar is dat?

Hoewel ik je graag mag, verliepen onze gesprekken altijd stroef. Jij bleef herhalen dat jij je stoorde aan mijn manier van praten en doen. Deze formele ergernis

leek een effectief inhoudelijk gesprek in de weg te staan.

Wanneer dit zo is, heb je in principe gelijk. Het inhoudsniveau (wat is er aan de orde) komt namelijk pas tot zijn recht wanneer het betrekkniveau (hoe ga je met elkaar om) goed is. Maar in ons geval heb je volgens mij misbruik gemaakt van het feit dat ik op betrekkniveau 'anders' ben. Ja, ik praat snel en heb veel woorden, tijd en ruimte nodig om mijn punt te maken. Ik weet dat ik qua presentatie nogal afwijk van de middenmoot. Ik weet ook dat anderen zich hieraan kunnen storen. Maar mensen die echt - inhoudelijk - zaken met mij willen doen, kunnen er meestal heel goed mee leven. Ze accepteren dat ik soms een ongeleid projectiel lijk omdat ik inhoudelijk juist super gefocust ben en iets lever dat ook 'anders' is, maar dan in positieve zin! Met andere woorden: mensen die moeite hebben met mijn presentatie (het 'hoe') kunnen daar vrijwel altijd mee leven omdat ze respect, ontzag of bewondering hebben voor mijn originele plannen en ideeën (het 'wat').

Femke, jij beweert dat je het contact met mij verbreekt omdat je je ergert aan mijn manier van doen (het 'hoe'). Je framed mij als een vervelende man met wie je niet normaal kunt communiceren. Aan dat frame houd jij je vast. Volgens mij gebruik je mijn formele 'anders zijn' als excuus om niet toe te geven dat er inhoudelijk iets heel bijzonders aan de hand is.

Waarom heeft de Gemeente Amsterdam mijn ADM terrein in de afgelopen jaren vier keer gekocht, zonder het af te nemen? Hoe kan het dat jij beweert 'het dossier' te kennen, terwijl je keer op keer laat merken dat je de feiten niet kent? Waarom had de Gemeente in de afgelopen dertig jaar gedoe met alle vorige eigenaren van het ADM terrein? Waarom raakten al die eigenaren verstrikt in eindeloos veel juridische procedures met de Gemeente? Het patroon is steeds hetzelfde: de gemeente doet toezeggingen, laat die formeel vastleggen, komt die toezeggingen niet na en wijst dan met een beschuldigende vinger naar de aspirant-verkoper. Waarom gaat dit zo?

Femke, ik denk dat jij (niet durft toe te geven dat jij) het ook niet weet! Ik denk dat jij vol idealen zat toen je burgemeester werd van deze prachtige stad. Je wilde een goede, oprechte en waardige opvolger zijn van jouw politieke bloedverwanten en voorbeelden Ed van Thijn, Job Cohen en Eberhard van der Laan. Je dacht met jouw Groen Linkse achtergrond dat je een verbindende, nivellerende, vredebestichtende burgermoeder van Amsterdam kon zijn. De eerste vrouwelijke burgemeester van wereldstad Amsterdam. Hoe mooi is dat? Hoe ego strelend ook! Maar wat je aantrof was een rigide, van zichzelf overtuigd en in zichzelf gekeerd systeem dat aan de buitenkant wel goede sier wil maken met een vrouw zoals jij maar aan de binnenkant absoluut geen verandering accepteert. Ik denk dat jij je rotschrok van wat je in de vastgeroeste ambtenarij van deze stad aantrof. En in plaats van de eer aan jezelf te houden en deze baan op te zeggen, ben je er, tegen beter weten in, mee doorgegaan. Vóór je ego, maar ten koste van jouw idealen, je integriteit, je intieme relatie(s) en jezelf. Macht corrupteert Femke ... altijd!

Ik zal je vertellen waarom ik dit zo stellig beweer. Als voorbereiding op ons laatste gesprek dacht ik veel na over de vraag hoe we

met elkaar tot een compromis kunnen komen over het ADM terrein. Samen met mijn team bedacht ik een plan dat tegemoetkomt aan een groot deel van de wensen en eisen van alle betrokkenen. Goed doordacht en realistisch. Een echt compromis. Dit plan het **77ste**, kwam ik jou op 7 maart presenteren.

Omdat ik inmiddels weet dat jij mijn manier van communiceren niet waardeert, vatte ik dit plan samen in een boekje dat ik speciaal voor jou liet maken. Zo zou ik zonder omhaal van woorden en dus zonder jou op betrekkniveau te ergeren, mijn voorstel kunnen doen. Het boekje spreekt voor zich! Echter ... je wilde het niet aannemen en toen ik het voor je op tafel legde, wilde je er niet in kijken ... Het boekje met het voorgestelde compromis en het **77ste** plan vanuit Larendael is nu openbaar. Zie:

<https://www.hallobuurman.com/nieuws/#flipbook-hallo-buur-vrouw-ruimte-voor-iedereen/1/> Iedereen die het bekijkt, ziet dat ik op z'n minst een interessant voorstel doe.

Vijf dagen later kwam je dus met de boodschap dat je het contact met mij verbreekt. Je refereert niet aan het boekje en het voorgestelde compromis. Je negeert de inhoud onder het mom van een foute betrekking.

Femke, ik denk dat jij het slachtoffer bent van een meerkoppig monster. De gemeente Amsterdam, waar jij zo gemotiveerd, trots en vol goede bedoelingen leider van werd, is niet één instantie maar bestaat uit heel veel afdelingen en teams. Het is een spreekwoordelijk meerkoppig monster. Bij de ADM-deal zijn veel van die koppen betrokken. De ervaring leert dat het 'ja' van de ene kop niets zegt over de mening van de andere kop. Sterker nog, soms is het 'ja' van de één juist een reden voor de andere kop om 'nee' te zeggen. Wanneer bij een meerkoppig monster de meningen niet goed op elkaar worden afgestemd en er niemand is die ervoor zorgt dat er maar één kop is die naar buiten treedt, ontstaat er verwarring en gedoe. De partners waarmee moet worden samengewerkt, zien dan door de koppen (de bomen) het werkelijke standpunt van het monster (het bos) niet meer. De ADM-deal kwam niet rond omdat het monster intrinsiek overhoop ligt met haar koppen en jij geen 'opperkop' bent die de betrokken partijen tot de orde kan roepen. Jouw leiderschap wordt volgens mij extreem ondermijnd door personen, krachten, gewoontes en mechanismen die al zolang dominant zijn binnen de Gemeente Amsterdam dat geen enkele buitenstaander er vat op krijgt of iets aan kan veranderen. Ook jij niet.

Femke, jij staat aan het hoofd van een systeem dat is vastgeroest in haar eigen gewoontes en niet door een ander geleid wil worden. Jij bent volgens mij burgemeester van een narcistische organisatie (zie: https://www.hallobuurman.com/psychologie_amsterdam/). Jij laat je gebruiken als boegbeeld maar word niet erkend als leider. En je maakt de fout om niet voor jezelf (je huwelijk en je gezin) te kiezen, maar voor het aanzien dat samen gaat met de positie die je kreeg. Je kunt niet stoppen met dit zieke spel omdat je bang bent voor gezichtsverlies. Je wilt niet stoppen met het 'Kijk-Mij-Eens-Bijzonder-Zijn' omdat je niet mag onderdoen voor Ed, Job en Eberhard. Volgens mij ben je verslaafd geraakt aan (het imago van) jouw positie (het hoe), waardoor je niet meer ziet dat je inhoudelijk geen

invloed hebt (op het wat). Daarom praat je recht wat krom is, laat je de schuldenlast van Amsterdam tot ongekende hoogte oplopen, neem je steeds meer ambtenaren aan, begin je de ene rechtszaak na de andere, laat je de burgers daarvoor betalen via het verhogen van belastingen en toeslagen, is het ziekteverzuim binnen jouw organisatie bizar hoog, laat je media (zoals Het Parool en AT5) die afhankelijk zijn van de goodwill van de Gemeente jouw naar de mond praten. En wanneer het je uiteindelijk niet meer lukt om de indruk te wekken dat je gelijk hebt, steek je je hoofd in het zand, wijs je de ander (mij in dit geval) aan als gestoorde schuldige en verbreek je het contact. Dan gebruik je mijn formele 'anders zijn' als reden om jouw inhoudelijke ongelijk te verhullen. Dan toon jij je de struisvogel die trots is op haar veren maar zand in haar ogen en oren heeft.

Femke, ik vind het jammer dat ons contact stopt. Het doet me pijn dat je niet de moeite neemt om je open te stellen voor wat ik inhoudelijk aandraagt. Ik ben teleurgesteld dat je niet met mij wilt samenwerken om Amsterdam op een ongekend positieve manier (internationaal) te profileren. Het doet me verdriet dat je persoonlijke relaties ondergeschikt maakt aan de façade van jouw positie. Maar - dat geef ik toe - ik herken ook veel van jou in mezelf. Daarom zal ik in mijn biografie die over niet al te lange tijd verschijnt, een aantal hoofdstukken aan jou wijden. Ik zal vertellen wat er tussen ons gebeurde. Ik gebruik jou om te illustreren hoe het iemand vergaat die kiest voor aanzien en macht in plaats van wederkerigheid en intimiteit. Jij laat zo duidelijk zien hoe idealen verloren gaan wanneer je ze overlevert aan rigide en liefdeloze patronen. Ik ben je er - bijna - dankbaar voor.

Beste Femke, ondanks alles vind ik je een mooi mens. Je blijft daarom welkom om samen met mij 'De Ark' op te halen en te ontvangen op het ADM terrein. zie: <https://www.youtube.com/watch?v=LxnUAR6VOgg> en https://www.youtube.com/watch?v=ys7_OSIL7no De Ark van Noach, het symbool van overleving en een nieuw begin. Een beroemd verhaal dat door vrijwel alle religies wordt verteld. Het oude achter je laten en met schone lei opnieuw beginnen. Hoe mooi kan het zijn? Mijn compromisvoorstel voor het ADM terrein is hierop gebaseerd. Ik laat me leiden door mijn geloof en het Hogere. Jij niet. Wanneer de paus jouw stad een kathedraal schenkt ter ere van 'Amsterdam 750' ga je niet eens naar de plechtigheid en je stuurt ook geen vertegenwoordiger. Zie: <https://www.headliner.nl/item/historische-dag-voor-amsterdamse-katholieken-maar-waar-was-halsema-te-legraaf-2161129>

Jouw afwezigheid bij deze plechtigheid getuigt van minachting voor het geloof. Je vertelde me ooit dat je er niets mee hebt. Ik wens je toe om dit te heroverwegen. Het helpt wellicht om Amsterdam weer bestuurbaar te maken, om de grote problemen op te lossen en de extreme schulden van de stad weg te nemen. De verbinding met het Hogere maakt je bescheiden, verkleint je ego en nodigt je uit om meer in verbinding te gaan met de ander.

Hartelijke groet,

Wim Beelen