

**BIJLAGE 2: INVENTARISLIJST**

| Doc. nr. | Document  | Beoordeling       | Uitzonderingsgrond               |
|----------|---|-------------------|----------------------------------|
| 01       | 20240805 Algemene woordvoeringslijn   | Deels openbaar    | 5.1.2e / 5.1.2i / 5.2.1          |
| 02       | 20240805 Antwoordlijn persvraag   | Deels openbaar    | 5.1.2e                           |
| 03       | 20240805 Antwoordlijn persvraag (2)   | Deels openbaar    | 5.1.2e / 5.1.2i                  |
| 04       | 20240805 Conceptreactie ON (1).msg  | Deels openbaar    | 5.1.2e / 5.2.1                   |
| 05       | 20240805 Conceptreactie ON (2).msg  | Deels openbaar    | 5.1.2d / 5.1.2e / 5.2.1          |
| 06       | 20240806 Afstemming - persvraag   | Deels openbaar    | 5.1.2e / 5.1.2i / 5.2.1          |
| 07       | 20240807 Bericht op website overleg.msg   | Deels openbaar    | 5.1.2e / 5.2.1                   |
| 08       | 20240807 Bevestiging bericht op website.msg   | Deels openbaar    | 5.1.2e / 5.2.1                   |
| 09       | 20240808 Publieksvraag klachtenprocedure.msg  | Deels openbaar    | 5.1.2e / 5.2.1                   |
| 10       | 20240812 Afstemming - persvraag   | Deels openbaar    | 5.1.2e / 5.1.2i / 5.2.1          |
| 11       | 20240813 Aanvullende persvraag  | Deels openbaar    | 5.1.2e                           |
| 12       | 20240813 Agenda kennismaking Minister OC&W  | Deels openbaar    | 5.1.2d / 5.1.2e / 5.2.1 / 5.2.3  |
| 13       | 20240813 Persvraag over ON!   | Deels openbaar    | 5.1.2e / 5.1.2i                  |
| 14       | 20240815 Interne vastlegging gesprek Minister OCW   | Deels openbaar    | 5.1.2d / 5.1.2e / 5.1.2i / 5.2.3 |
| 15       | 20240815 Interne vastlegging - Gesprek Minister Eppo Bruins (dd.14.08.2024).pdf                                 | Deels openbaar    | 5.1.2e                           |
| 16       | 20240815 Kamervragen ON.msg   | Deels openbaar    | 5.1.2e / 5.2.1                   |
| 17       | 20240816 Antwoord Kamervragen   | Deels openbaar    | 5.1.2e                           |
| 18       | 20240816 CvdM versie antwoord op schriftelijke vragen van Martens-America (VVD).docx                            | Deels openbaar    | 5.1.2e                           |
| 19       | 20240816 CvdM versie antwoord op vragen van Paternotte (D66).docx   | Deels openbaar    | 5.1.2e                           |
| 20       | 20240819 Kamervragen ON.msg   | Deels openbaar    | 5.1.2e / 5.2.1                   |
| 21       | 20240823 Persvraag over ON  | Deels openbaar    | 5.1.2e / 5.1.2i / 5.2.1          |
| 22       | 20240904 Bijlage bij schriftelijke vragen aan MOCW over gang van zaken bij omroep ON n.a.v. antwoorden.msg.docx | Volledig openbaar |                                  |
| 23       | 20240904 Schriftelijke vragen aan MOCW over gang van zaken bij omroep ON n.a.v. antwoorden.msg                  | Deels openbaar    | 5.1.2e                           |
| 24       | 20240911 Kamervragen Paternotte 2 over ON! (2).msg  | Deels openbaar    | 5.1.2e / 5.2.1                   |
| 25       | 20240911 Kamervragen Paternotte 2 over ON! (6)  | Deels openbaar    | 5.1.2e / 5.1.2i                  |
| 26       | 20240911 Antwoord op schriftelijke vragen, naar aanleiding van antwoorden op eerdere vragen (3).pdf             | Deels openbaar    | 5.1.2e / 5.1.2i                  |
| 27       | 20240912 Antwoord op schriftelijke vragen van het lid Paternotte (D66) over gang van zaken bij omroep ON.docx   | Deels openbaar    | 5.1.2e / 5.1.2i / 5.2.3          |

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap

>Retouradres Postbus 16.375 2500 BJ Den Haag

De voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal  
Postbus 20018  
2500 EA DEN HAAG

Datum

Betreft Antwoord op schriftelijke vragen van het lid Paternotte (D66) over de  
gang van zaken bij omroep Ongehoord Nederland, naar aanleiding van  
antwoorden op eerdere vragen

Hierbij stuur ik u de antwoorden op de vragen van het lid Paternotte (D66)  
over de gang van zaken bij omroep Ongehoord Nederland, naar aanleiding van  
antwoorden op eerdere vragen.

De vragen werden ingezonden op 4 september 2024 met kenmerk 2024Z12911.

De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

Eppo Bruins

**Media en Creatieve Industrie**

Rijnstraat 50  
Den Haag  
Postbus 16.375  
2500 BJ Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

**Contactpersoon**

 J

 J  
@minocw.nl

**Onze referentie**

47860434

**Uw brief**

04 september 2024

**Uw referentie**

2024Z12911

De antwoorden op de schriftelijke vragen van het lid Paternotte (D66) over de gang van zaken bij omroep Ongehoord Nederland, naar aanleiding van antwoorden op eerdere vragen, met kenmerk 2024Z12911, ingezonden op 4 september 2024.

#### Vraag 1

Wanneer bent u geïnformeerd door het Commissariaat voor de Media (hierna: commissariaat) dat de gang van zaken bij Ongehoord Nederland de volle aandacht heeft van het commissariaat? Kunt u dit toelichten? 1)

#### Antwoord 1

Tijdens mijn bezoek aan het commissariaat op ... (datum nog even opzoeken) heeft het commissariaat mij er van op de hoogte gesteld dat de gang van zaken bij Ongehoorde Nederland de volle aandacht heeft.

#### Vraag 2

Kunt u specificeren welk element of welke elementen van deze zaak precies de volle aandacht heeft of hebben van het commissariaat?

#### Antwoord 2



PM: eventuele aanvulling CvdM

#### Vraag 3

Kunt u aangeven wanneer in uw ogen het commissariaat kan of moet ingrijpen in het geval dat een Raad van Toezicht weigert zijn taken uit te voeren?

#### Antwoord 3

Het is aan het commissariaat als toezichthouder om de zaak te onderzoeken en te beoordelen of en zo ja welke maatregelen mogelijk en nodig zijn. Ik kan dat niet

<sup>1</sup> Staatscourant 2017, nr. 57731; [Beleidsregels-governance-en-interne-beheersing.pdf \(cvdm.nl\)](#). Het betreft hier wets-interpretende beleidsregels als bedoeld in artikel 1:3, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht.

Onze referentie  
47860434

Commented [J]: Op 14-8 vond er bezoek plaats van CvdM (Peter Eijvoogel, [J] en [J] aan de minister.

Commented [J]: We zouden graag zien dat dit antwoord wordt aangepast in lijn met ons eerdere bericht op onze website, als volgt:

Het CvdM heeft laten weten dat de situatie bij Ongehoord Nederland als geheel een zorgelijk beeld oproept en de aandacht heeft, omdat dit raakt aan verschillende onderwerpen waar CvdM als toezichthouder een taak heeft bij landelijke publieke media-instellingen. Namelijk: integriteit (waaronder mogelijke belangenverstremgeling en het tegengaan daarvan), sociale veiligheid, journalistieke kwaliteit en governance. Op dit vlak gelden specifieke regels, zoals die zijn vastgelegd in de Mediawet 2008, Gedragscode Integriteit Publieke Omroep 2021 en de Beleidsregels governance en interne beheersing 2017.

[Berichtgeving over reactie Commissariaat voor de Media op situatie bij ON! - Commissariaat voor de Media \(cvdm.nl\)](#)

doorkruisen. Als het gaat om het functioneren van de raad van toezicht heeft ook de ledenraad van de omroepvereniging Ongehoord Nederland een rol.

Onze referentie  
47860434

#### Vraag 4

Kunt u, mede gelet op het inlichtingenrecht van Kamerleden zoals verankerd in artikel 68 van de Grondwet, alsnog ingaan op de feitelijke vraag of het klopt dat na het vertrek van zakelijk directeur Klever jongstleden juli haar dochter haar takenpakket (deels) heeft overgenomen? Zo nee, kunt u aangeven waarom het verstrekken van deze informatie strijdig zou zijn met het 'belang van de staat'?

#### Antwoord 4

[Redacted answer text]

**Commented** [ J ]: Zie ons eerdere antwoord aan [ J ] ikv [ T ]

Of er sprake zal zijn van een rapportage is op dit moment de vraag; dat zal oa afhankelijk zijn van hetgeen we tegen komen. En als het op enig moment tot een rapport zou komen, is het ook nog maar de vraag of die rapportage publiek zal zijn. Dat zou bijvoorbeeld het geval kunnen zijn wanneer ons toezicht zou leiden tot een handhavingsbesluit (dat is geen automatisme en die trajecten duren doorgaans een behoorlijke tijd) maar daar kunnen we nu echt niets over zeggen. Zie in dat kader [ook het handhavingsbeleid van het CvdM](#).

#### Vraag 5

Vindt u dat de Kamer het recht heeft op informatie in deze kwestie waar u stelselverantwoordelijke voor bent, mede gelet op het feit dat dit de integriteit van een bewindspersoon aangaat?

#### Antwoord 5.

[Redacted answer text]

**Commented** [ J ]: We merken graag nog het volgende op:

Wij verwachten over de uitkomsten van ons toezicht geen informatie te delen met OCW, tenzij dit op enige wijze (ikv een besluit) op enig moment openbaar wordt.

ON! is als onder toezichtstaande instelling ons aanspreekpunt, als we daartoe aanleiding zien zullen we mevrouw Klever informeren over eventuele bevindingen. Het is dan aan mevrouw Klever om dit te delen met OCW e/o de TK. Wel kunnen wij desgewenst delen procesinformatie over stavaza van ons toezicht.

#### Vraag 6

Kunt u deze vragen elk afzonderlijk beantwoorden?

#### Antwoord 6

Ja.

1) Aanhangsel Handelingen II, vergaderjaar 2023-2024, nr. 2381

# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

## **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

## **N** Art. 5.1 lid 2 sub i

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

## **T**

Valt buiten de reikwijdte van het verzoek

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap

>Retouradres Postbus 16375 2500 BJ Den Haag

De voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal  
Postbus 20018  
2500 EA DEN HAAG

**Media en Creatieve Industrie**

Rijnstraat 50  
Den Haag  
Postbus 16375  
2500 BJ Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

**Contactpersoon**

[REDACTED] J

[REDACTED] J  
[REDACTED]@minocw.nl

**Onze referentie**

47860434

**Uw brief**

04 september 2024

**Uw referentie**

2024Z12911

**Datum**

**Betreft** Antwoord op schriftelijke vragen van het lid Paternotte (D66) over de gang van zaken bij omroep Ongehoord Nederland, naar aanleiding van antwoorden op eerdere vragen

Hierbij stuur ik u de antwoorden op de vragen van het lid Paternotte (D66) over de gang van zaken bij omroep Ongehoord Nederland, naar aanleiding van antwoorden op eerdere vragen.

De vragen werden ingezonden op 4 september 2024 met kenmerk 2024Z12911.

De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

Eppo Bruins

De antwoorden op de schriftelijke vragen van het lid Paternotte (D66) over de gang van zaken bij omroep Ongehoord Nederland, naar aanleiding van antwoorden op eerdere vragen, met kenmerk 2024Z12911, ingezonden op 4 september 2024.

Onze referentie  
47860434

#### Vraag 1

Wanneer bent u geïnformeerd door het Commissariaat voor de Media (hierna: commissariaat) dat de gang van zaken bij Ongehoord Nederland de volle aandacht heeft van het commissariaat? Kunt u dit toelichten? 1)

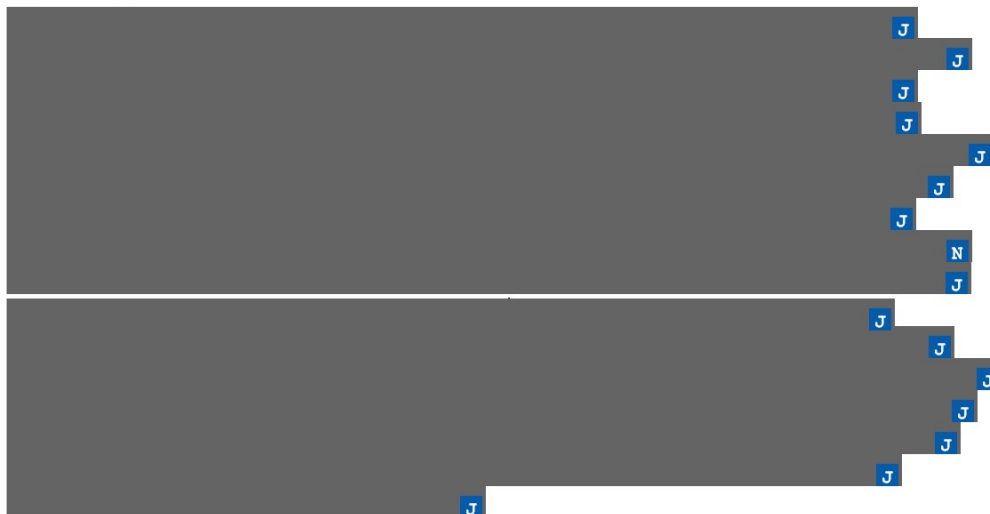
#### Antwoord 1

Tijdens mijn bezoek aan het commissariaat op ... (datum nog even opzoeken) heeft het commissariaat mij er van op de hoogte gesteld dat de gang van zaken bij Ongehoorde Nederland de volle aandacht heeft.

#### Vraag 2

Kunt u specificeren welk element of welke elementen van deze zaak precies de volle aandacht heeft of hebben van het commissariaat?

#### Antwoord 2



PM: eventuele aanvulling CvdM

#### Vraag 3

Kunt u aangeven wanneer in uw ogen het commissariaat kan of moet ingrijpen in het geval dat een Raad van Toezicht weigert zijn taken uit te voeren?

#### Antwoord 3

Het is aan het commissariaat als toezichthouder om de zaak te onderzoeken en te beoordelen of en zo ja welke maatregelen mogelijk en nodig zijn. Ik kan dat niet

---

<sup>1</sup> Staatscourant 2017, nr. 57731; [Beleidsregels-governance-en-interne-beheersing.pdf \(cvdm.nl\)](#). Het betreft hier wets-interpretierende beleidsregels als bedoeld in artikel 1:3, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht.

doorkruisen. Als het gaat om het functioneren van de raad van toezicht heeft ook de ledenraad van de omroepvereniging Ongehoord Nederland een rol.

**Onze referentie**  
47860434

#### Vraag 4

Kunt u, mede gelet op het inlichtingenrecht van Kamerleden zoals verankerd in artikel 68 van de Grondwet, alsnog ingaan op de feitelijke vraag of het klopt dat na het vertrek van zakelijk directeur Klever jongstleden juli haar dochter haar takenpakket (deels) heeft overgenomen? Zo nee, kunt u aangeven waarom het verstrekken van deze informatie strijdig zou zijn met het 'belang van de staat'?

#### Antwoord 4

[Redacted answer text]

#### Vraag 5

Vindt u dat de Kamer het recht heeft op informatie in deze kwestie waar u stelselverantwoordelijke voor bent, mede gelet op het feit dat dit de integriteit van een bewindspersoon aangaat?

#### Antwoord 5.

[Redacted answer text]

#### Vraag 6

Kunt u deze vragen elk afzonderlijk beantwoorden?

#### Antwoord 6

Ja.

1) Aangangsel Handelingen II, vergaderjaar 2023-2024, nr. 2381



## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

### **N** Art. 5.1 lid 2 sub i

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

[redacted]

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** [redacted]  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** FW: Kamervragen Paternotte 2 over ON!

**Urgentie:** Hoog

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@CVDM.NL>  
**Verzonden:** woensdag 11 september 2024 17:01  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@cvdm.nl>  
**CC:** [redacted] <[redacted]@cvdm.nl>; [redacted] <[redacted]@cvdm.nl>; [redacted] <[redacted]@cvdm.nl>; [redacted] <[redacted]@cvdm.nl>; [redacted] <[redacted]@cvdm.nl>; [redacted] <[redacted]@cvdm.nl>; [redacted] <[redacted]@cvdm.nl>  
**Onderwerp:** FW: Kamervragen Paternotte 2 over ON!  
**Urgentie:** Hoog

Hi, zie onder. Om ook te bespreken in overleg morgen; wat wordt de input en wie stelt concept op (vragen zijn vervolg op antwoord op de eerdere Kamervragen die ik in de bijlage heb opgenomen)

Groeten,

[redacted]

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@CVDM.NL>  
**Verzonden:** woensdag 11 september 2024 16:46  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@CVDM.NL>  
**Onderwerp:** FW: Kamervragen Paternotte 2 over ON!  
**Urgentie:** Hoog

Ha [redacted],

Kunnen jullie onderstaande kamervragen oppakken? Graag al zelf concrete antwoorden formuleren, dat scheelt een extra slag er over heen.

Groet! [redacted]

---

**Van:** [redacted], [redacted] <[redacted]@minocw.nl>  
**Verzonden:** woensdag 11 september 2024 14:03  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@CVDM.NL>  
**Onderwerp:** Kamervragen Paternotte 2 over ON!  
**Urgentie:** Hoog

Ha [redacted],

Ik heb je weer even nodig.

1. Paternotte heeft in aanvulling op eerdere Kamervragen weer vragen gesteld over de gang van zaken bij ON! Bijgaand een eerste concept voor de beantwoording daarvan. Zouden jullie kunnen aanvullen corrigeren waar nodig?

2. Ik wil [redacted] J  
[redacted] N  
[redacted] J?

Lukt het om in de loop van de volgende week jullie eventuele aan- en opmerkingen over de antwoorden te geven?

Thanks!

Hartelijke groet,

[redacted] J

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

### **N** Art. 5.1 lid 2 sub i

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

**Van:** "[REDACTED]"  
**Verzonden:** vrijdag 11 oktober 2024 10:39  
**Aan:** "[REDACTED]" <[REDACTED]@cvdm.nl>  
**Onderwerp:** Fwd: Kamervragen Paternotte 2 over ON!

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl>  
**Datum:** 11 september 2024 om 17:02:00 CEST  
**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl>  
**Kopie:** [REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl>, [REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl>, [REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl>, [REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl>  
**Onderwerp:** RE: Kamervragen Paternotte 2 over ON!

Hoi [REDACTED],

Wb zijn vraag 2: ik was abuis toen [REDACTED] [REDACTED] R Het betreft een meer algemene bepaling mbt de samenstelling van de RvT en onafhankelijkheid – waaronder tov de RvB (art. 2.1) en regels mbt de werving (ahv openbaar profiel, art. 2.2 en 2.3).

Wb zijn vraag 1: toevallig sprak ik net [REDACTED] J en daarna [REDACTED] J van OCW over de Kamervragen. Daar wil ik nog even naar kijken en wellicht afstemmen met [REDACTED] J (omdat zij de contacten met OC&W in dit dossier in augustus kennen). Ik kom bij je op de lijn als ik dat heb gedaan, dan kun jij die nog naar [REDACTED] J sturen.

Antwoord op vraag 1 kun je iig vast doorsturen wat mij betreft.

Groeten,

[REDACTED] J

---

**Van:** [REDACTED] J <[REDACTED] J@CVDM.NL>  
**Verzonden:** woensdag 11 september 2024 16:47  
**Aan:** [REDACTED] J <[REDACTED] J@cvdm.nl>; [REDACTED] J <[REDACTED] J@cvdm.nl>  
**CC:** [REDACTED] J <[REDACTED] J@CVDM.NL>  
**Onderwerp:** FW: Kamervragen Paternotte 2 over ON!  
**Urgentie:** Hoog

Ha [REDACTED] J en [REDACTED] J,

[REDACTED] J heeft nog een aanvullende vraag over verwijzing naar de beleidsregels governance. Kunnen jullie hier nog even naar kijken? Geef maar aan mij door, dan koppel ik weet terug naar [REDACTED] J

Groet en dank!

---

**Van:** [REDACTED] J, [REDACTED] J <[REDACTED] J@minocw.nl>  
**Verzonden:** woensdag 11 september 2024 14:03  
**Aan:** [REDACTED] J <[REDACTED] J@CVDM.NL>  
**Onderwerp:** Kamervragen Paternotte 2 over ON!  
**Urgentie:** Hoog

Ha [REDACTED] J,

Ik heb je weer even nodig.

1. Paternotte heeft in aanvulling op eerdere Kamervragen weer vragen gesteld over de gang van zaken bij ON! Bijgaand een eerste concept voor de beantwoording daarvan. Zouden jullie kunnen aanvullen corrigeren waar nodig?
2. Ik wil in de brief aan de TK over de zittingstermijn verwijzen naar jullie Beleidsregels governance en interne beheersing. Maar ik zie daarin geen concrete bepalingen over het overstappen van rvt's naar bestuur, of lees ik er helemaal overheen...?

Lukt het om in de loop van de volgende week jullie eventuele aan- en opmerkingen over de antwoorden te geven?

Thanks!

Hartelijke groet,

 J

# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

## **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

## **R** Art. 5.2 lid 1

De informatie uit documenten betreft persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter

[REDACTED]

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Schriftelijke vragen aan MOCW over de gang van zaken bij omroep Ongehoord Nederland, naar aanleiding van antwoorden op eerdere vragen  
**Bijlagen:** 2024Z12911.docx

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl>  
**Verzonden:** woensdag 4 september 2024 15:32  
**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl>  
**CC:** [REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@CVDM.NL>; [REDACTED] <[REDACTED]@CVDM.NL>; [REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl>  
**Onderwerp:** FW: Schriftelijke vragen aan MOCW over de gang van zaken bij omroep Ongehoord Nederland, naar aanleiding van antwoorden op eerdere vragen

Hi [REDACTED] en [REDACTED],

Zie bijgaand ter info, een nieuwe set kamervragen, ook relevant ikv bespreking morgen. Zou kunnen dat OCW nog op de lijn komt hierover (ik weet nog niet precies wat hierover is besproken met [REDACTED])

Gr.

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl>  
**Verzonden:** woensdag 4 september 2024 15:28  
**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@CVDM.NL>; [REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@CVDM.NL>  
**Onderwerp:** FW: Schriftelijke vragen aan MOCW over de gang van zaken bij omroep Ongehoord Nederland, naar aanleiding van antwoorden op eerdere vragen

---

**Van:** [REDACTED], [REDACTED] <[REDACTED]@minocw.nl>  
**Verzonden:** woensdag 4 september 2024 15:26  
**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl>  
**Onderwerp:** FW: Schriftelijke vragen aan MOCW over de gang van zaken bij omroep Ongehoord Nederland, naar aanleiding van antwoorden op eerdere vragen

[REDACTED]

**Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap**  
Directie Media & Creatieve Industrie  
Rijnstraat 50 | 2515 XP | Den Haag





Mobiel: [redacted]  
E-mail: [redacted]@minocw.nl

**Van:** Louakili, Youssef <[redacted]@minocw.nl>

**Verzonden:** woensdag 4 september 2024 14:54

**Aan:** [redacted], [redacted] <[redacted]@minocw.nl>

**Onderwerp:** Fwd: Schriftelijke vragen aan MOCW over de gang van zaken bij omroep Ongehoord Nederland, naar aanleiding van antwoorden op eerdere vragen

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

**Van:** Parlementaire Zaken OCW <parlement@minocw.nl>

**Datum:** 4 september 2024 om 14:48:12 CEST

**Aan:** "[redacted]", "[redacted]" <[redacted]@minocw.nl>, "[redacted]" <[redacted]@minocw.nl>, "[redacted]" <[redacted]@minocw.nl>, "Louakili, Youssef" <[redacted]@minocw.nl>

**Kopie:** Parlementair – Kamervragen <UDL\_Parlementair\_Kamervragen@ocw.local>

**Onderwerp:** Schriftelijke vragen aan MOCW over de gang van zaken bij omroep Ongehoord Nederland, naar aanleiding van antwoorden op eerdere vragen

**Delphi:** 8758

**Proza:** 1592423

**Proza link:** <https://proza.ocw.local/otcs/cs.exe/app/nodes/47834861>

**Directie:** M&C

Snelkoppeling naar de instructie ter beantwoording van Kamervragen is in de zaag bijgesloten.

Vriendelijke groet,

[redacted] | Team parlementaire zaken

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | Directie Bestuursondersteuning en Advies |

Rijnstraat 50 | 2515 XP | Den Haag |

Postbus 16375 | 2500 BJ | Den Haag |

M: [redacted] | E-mail: [redacted]@minocw.nl

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

**2024Z12911**

(ingezonden 4 september 2024)

Vragen van het lid Paternotte (D66) aan de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap over de gang van zaken bij omroep Ongehoord Nederland, naar aanleiding van antwoorden op eerdere vragen

Vraag 1

Wanneer bent u geïnformeerd door het Commissariaat voor de Media (hierna: commissariaat) dat de gang van zaken bij Ongehoord Nederland de volle aandacht heeft van het commissariaat? Kunt u dit toelichten? 1)

Vraag 2

Kunt u specificeren welk element of welke elementen van deze zaak precies de volle aandacht heeft of hebben van het commissariaat?

Vraag 3

Kunt u aangeven wanneer in uw ogen het commissariaat kan of moet ingrijpen in het geval dat een Raad van Toezicht weigert zijn taken uit te voeren?

Vraag 4

Kunt u, mede gelet op het inlichtingenrecht van Kamerleden zoals verankerd in artikel 68 van de Grondwet, alsnog ingaan op de feitelijke vraag of het klopt dat na het vertrek van zakelijk directeur Klever jongstleden juli haar dochter haar takenpakket (deels) heeft overgenomen? Zo nee, kunt u aangeven waarom het verstrekken van deze informatie strijdig zou zijn met het 'belang van de staat'?

Vraag 5

Vindt u dat de Kamer het recht heeft op informatie in deze kwestie waar u stelselverantwoordelijke voor bent, mede gelet op het feit dat dit de integriteit van een bewindspersoon aangaat?

Vraag 6

Kunt u deze vragen elk afzonderlijk beantwoorden?

1) Aanhangsel Handelingen II, vergaderjaar 2023-2024, nr. 2381

**Van:** "Peter Eijssvoogel"  
**Verzonden:** vrijdag 23 augustus 2024 13:21  
**Aan:** " [redacted] " < [redacted]@cvdm.nl>  
**Cc:** " [redacted] " < [redacted]@cvdm.nl>; " [redacted] " < [redacted]@cvdm.nl>; " [redacted] " < [redacted]@cvdm.nl>; " [redacted] " < [redacted]@CVDM.NL>  
**Onderwerp:** Re: persvraag [redacted] over ON

De reactie van [redacted] vind ik prima. Bij OCW (bij de minister) hebben we gezegd dat de situatie bij ON onze volle aandacht heeft en dat we - conform ons toezichtvertrouwelijkheidsbeleid - in beginsel niet ingaan op afzonderlijke deelaspecten.  
Met vriendelijke groet,

**Peter Eijssvoogel**  
Commissaris

Commissariaat voor de Media  
Hoge Naarderweg 78, 1217 AH Hilversum

[redacted]  
[redacted]@cvdm.nl, [www.cvdm.nl](http://www.cvdm.nl)

*Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend*

Op 23 aug 2024 om 11:20 heeft [redacted] < [redacted]@cvdm.nl> het volgende geschreven:

Oke, dank!

---

**Van:** [redacted] < [redacted]@cvdm.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 23 augustus 2024 11:19  
**Aan:** [redacted] < [redacted]@cvdm.nl>; Peter Eijssvoogel < [redacted]@cvdm.nl>  
**CC:** [redacted] < [redacted]@cvdm.nl>; [redacted] < [redacted]@cvdm.nl>; [redacted] < [redacted]@cvdm.nl>; [redacted] < [redacted]@CVDM.NL>  
**Onderwerp:** RE: persvraag [redacted] over ON

Ha [redacted],

Gedurende jouw en mijn vakantie is er in de pers (o.a. [redacted]) inderdaad veel te doen geweest over 'onderzoek' naar Klever en ON. In overleg met Peter en [redacted] heeft [redacted] op 7 augustus dit bericht op de CvdM-website geplaatst:

<https://www.cvdm.nl/nieuws/berichtgeving-over-reactie-commissariaat-voor-de-media-op-situatie-bij-on/>

Ik weet niet wat hierover met OCW is besproken.

Fijn om de komende week samen weer even bij te praten!  
Groeten van [redacted]

---

**Van:** [redacted] < [redacted]@cvdm.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 23 augustus 2024 10:58  
**Aan:** [redacted] < [redacted]@cvdm.nl>; Peter Eijssvoogel < [redacted]@cvdm.nl>  
**CC:** [redacted] < [redacted]@cvdm.nl>; [redacted] < [redacted]@cvdm.nl>; [redacted] < [redacted]@cvdm.nl>; [redacted] < [redacted]@CVDM.NL>

**Onderwerp:** RE: persvraag [REDACTED] over ON

Hoi [REDACTED],

Ik denk zelf dat dit antwoord goed is, Peter hoe zie jij dit?

Wel ben ik [REDACTED]

Ik wil overigens [REDACTED]

[REDACTED] Maandag en dinsdag spreek ik hen.  
Lijkt me goed als we elkaar daarna ook weer even spreken!

Groeten,

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl>

**Verzonden:** vrijdag 23 augustus 2024 10:42

**Aan:** Peter Eijsvoogel <[REDACTED]@cvdm.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl>;  
[REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl>

**Onderwerp:** FW: persvraag [REDACTED] over ON

Goedemorgen Peter, [REDACTED] en [REDACTED],

Van een politiek verslaggever van het [REDACTED] kreeg ik de onderstaande vraag binnen over minister Klever/ON.

Zijn jullie het eens met de onderstaande reactie:

*Als toezichthouder kunnen wij niet ingaan op vragen over specifieke instellingen, die onder ons toezicht vallen. Wel hebben we eerder al aangegeven dat de situatie als geheel bij omroep ON! een zorgelijk beeld oproept. Dit raakt aan onderwerpen waar wij als toezichthouder een taak hebben bij publieke media-instellingen, namelijk: integriteit (waaronder mogelijke belangenverstrengeling), sociale veiligheid, en journalistieke kwaliteit. Wij kijken hiernaar en zullen hier op gepaste wijze opvolging aan geven. Verdere mededelingen kunnen we daar niet over doen.*

Laat maar weten.

Groeten van [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@ad.nl>

**Verzonden:** vrijdag 23 augustus 2024 09:51

**Aan:** Pers <pers@CVDN.NL>

**Onderwerp:** \*persvraag

U ontvangt niet vaak e-mail van [REDACTED] <[REDACTED]@ad.nl>. [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Beste,

Kunt u melden hoe het staat met de zaak-Reinette Klever/Ongehoord Nederland?  
Het Commissariaat onderzoekt de zaak, wordt in het kabinet gezegd.

Wanneer is dat onderzoek klaar? Wie voert het uit? Waar bestaat het onderzoek uit?

Met dank alvast,

met vriendelijke groet,

J

J

J

N

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

### **N** Art. 5.1 lid 2 sub i

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

### **R** Art. 5.2 lid 1

De informatie uit documenten betreft persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter

**Van:** "J, J" <J@minocw.nl>  
**Verzonden:** maandag 19 augustus 2024 10:53  
**Aan:** "J" <J@cvdn.nl>  
**Cc:** "J" <J@cvdn.nl>  
**Onderwerp:** RE: Kamervragen ON

Hoi J,

Hartelijk dank! Klopt het dat ik maar in één van de twee documenten een opmerking zie staan? Kan hoor, maar even checken ☐

Over die opmerking: ik begrijp

Ik hoor graag even, bel gerust als dat handiger is.

Dank vast en groet!

---

**Van:** J <J@cvdn.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 16 augustus 2024 14:50  
**Aan:** J, J <J@minocw.nl>  
**CC:** J <J@cvdn.nl>  
**Onderwerp:** RE: Kamervragen ON

Hoi J,

Zie bijgaand. Mocht je nog vragen hebben, neem dan gerust even contact op.

Goed weekend alvast.

Vriendelijke groet,

J  
Senior Adviseur Toezicht



Hoge Naarderweg 78 • 1217 AH Hilversum • [www.cvdn.nl](http://www.cvdn.nl)

*Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend*

---

**Van:** J, J <J@minocw.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 16 augustus 2024 09:24  
**Aan:** J <J@cvdn.nl>  
**CC:** J <J@cvdn.nl>  
**Onderwerp:** RE: Kamervragen ON

Heel fijn, dank J

---

**Van:** J <J@cvdn.nl>  
**Verzonden:** donderdag 15 augustus 2024 20:59



**Aan:** [redacted] <[redacted]@minocw.nl>  
**CC:** [redacted] <[redacted]@cvdm.nl>  
**Onderwerp:** RE: Kamervragen ON

Beste [redacted],

Ik heb net de beantwoording van de kamervragen even tegengelezen, waarna ik Peter Eijvoogel even gevraagd heb datzelfde te doen.

Ik heb even geen zicht op zijn agenda, maar verwacht spoedig afstemming hieromtrent.  
Ik durf niet te zeggen of dat morgen al is, maar zeker na het weekend.

Wij komen hierop bij je terug.

Vriendelijke groet,

[redacted]

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minocw.nl>  
**Verzonden:** donderdag 15 augustus 2024 15:40  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@cvdm.nl>; [redacted] <[redacted]@cvdm.nl>  
**Onderwerp:** Kamervragen ON  
**Urgentie:** Hoog

Beste [redacted] [redacted],

Van [redacted] begreep ik dat ik bij jullie kon aankloppen voor de afstemming van de Kamervragen over ON. Zie bijgevoegd de vragen waarover het gaat. Het zou mij enorm helpen als het jullie lukt hier deze week nog even naar te kijken (maar ik weet natuurlijk niet of jullie op vrijdag werken). Laten jullie me even weten wanneer jullie verwachten te kunnen reageren? Er zit gezien de casus wat haast achter, we willen dit niet te lang laten liggen (en moeten sowieso altijd binnen drie weken antwoorden). Super als jullie suggesties of opmerkingen in track changes of comments in het document zelf kunnen zetten.

Ter info: eerder vandaag zijn deze Kamervragen aan de Kamer verstuurd (heb ik ook met jullie woordvoerder gedeeld): <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2024/08/15/antwoord-op-schriftelijke-vragen-van-van-zanten-bbb-over-het-bericht- vruchteloze-strijd-met-on-kost-npo-tonnen-aan-externe-advocaten>

Veel dank alvast voor jullie reactie en hartelijke groet

[redacted]

[redacted]  
[redacted]  
Directie Media & Creatieve Industrie

**Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap**  
De Hofstoren | Rijnstraat 50 | 2515 XP | Den Haag  
Postbus 16375 | 2500 BJ | Den Haag

---

M [redacted]  
[redacted] <[redacted]@minocw.nl>

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

### **R** Art. 5.2 lid 1

De informatie uit documenten betreft persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap

>Retouradres Postbus 16375 2500 BJ Den Haag

De voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal  
Postbus 20018  
2500 EA DEN HAAG

**Media en Creatieve Industrie**

Rijnstraat 50  
Den Haag  
Postbus 16375  
2500 BJ Den Haag  
www.rijksoverheid.nl

**Contactpersoon**

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]@minocw.nl

**Onze referentie**

47470268

**Uw brief**

06 augustus 2024

**Uw referentie**

2024Z12301

Datum

Betreft Antwoord op schriftelijke vragen van Paternotte (D66) over de gang  
van zaken bij omroep Ongehoord Nederland

Hierbij stuur ik u de antwoorden op de vragen van het lid Paternotte (D66)  
over de gang van zaken bij omroep Ongehoord Nederland.

De vragen werden ingezonden op 6 augustus 2024 met kenmerk 2024Z12301.

De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

Eppo Bruins

De antwoorden op de schriftelijke vragen van het lid Paternotte (D66) over de gang van zaken bij omroep Ongehoord Nederland met kenmerk 2024Z12301, ingezonden op 6 augustus 2024.

**Onze referentie**  
47470268

1. Hoe beoordeelt u, als systeemverantwoordelijke voor het omroepbestel en de Mediawet, het gegeven dat in de afgelopen twee dagen vanuit de Raad van Toezicht (RvT), presentatoren, medewerkers en directeur van Ongehoord Nederland (ON) jegens elkander beschuldigingen zijn geuit van – onder andere – racisme, antisemitisme, seksisme, machtsmisbruik, intimidatie en nepotisme?

Ik heb de berichtgeving over Ongehoord Nederland gezien en ik maak mij zorgen over de sociale veiligheid van medewerkers en over de beschuldigingen die zijn gedaan. Alle medewerkers van de publieke omroep hebben recht op een veilige werkomgeving, waarin zij hun journalistieke werk kunnen doen. De werkgever heeft hier zorg voor te dragen. Grensoverschrijdend gedrag, discriminatie, racisme en ander onwenselijk gedrag, is niet acceptabel en moet binnen de publieke omroep krachtig worden bestreden. Integer handelen van iedereen, zowel bestuurders, toezichthouders en medewerkers, is essentieel voor de onafhankelijkheid, integriteit en betrouwbaarheid van de omroep.

2. Welke acties heeft u tot nu toe ondernomen en met wie heeft u exact gesproken om opheldering te krijgen over de gang van zaken bij ON?

Het is hier aan de Raad van Toezicht (als werkgever van het bestuur) om op te treden en aan het Commissariaat voor de Media (hierna: commissariaat) om toezicht te houden. Zij zijn aan zet. Ik heb van het commissariaat begrepen dat de kwestie bekend is en de volle aandacht heeft van het commissariaat.

3. Wat bent u – met inachtneming van uw verantwoordelijkheid – voornemens om te gaan doen om helderheid te krijgen ten aanzien van de in de publiciteit gebrachte ontwikkelingen en beschuldigingen?

Zie het antwoord op vraag 2.

4. Bent u het ermee eens dat holocaustontkenning door een (waarnemend) hoofdredacteur, waar directeur Karskens in zijn reactie gewag van maakt, een historisch dieptepunt van moraliteit bij de publieke omroep zou zijn en bent u bekend met antisemitische uitingen en holocaustontkenning van één of meerdere medewerkers van Ongehoord Nederland, zoals gemeld in de reactie van Karskens op diens schorsing? Zo nee, bent u bereid specifiek te laten onderzoeken of hier van sprake van is of is geweest?

Holocaustontkenning is verwerpelijk. Het is aan het Openbaar Ministerie om te beoordelen of er sprake is van strafbare feiten en te beslissen om tot vervolging over te gaan. Maar ook hier dienen alle verantwoordelijken binnen de omroep hun verantwoordelijkheden te kennen en te nemen, voorbeeldgedrag te tonen en te zorgen dat iedereen binnen de omroep functioneert binnen de grenzen van de wet.

5. Klopt het dat na het vertrek van zakelijk directeur Klever jongstleden juli haar dochter haar takenpakket heeft overgenomen? Zo ja, hoe beoordeelt u deze

opvolging en kunt u aangeven hoe deze opvolging zich verdraagt met de Gedragscode Integriteit Publieke Omroep 2021, waarin het 'voorkomen dat persoonlijke belangen met die van de mediaorganisatie verstrengeld raken' een kernprincipe vormt?[1]

**Onze referentie**  
47470268

De Gedragscode Integriteit Publieke Omroep is duidelijk over het feit dat moet worden voorkomen dat persoonlijke belangen met die van de mediaorganisatie verstrengeld raken. Bestuurders horen benoemd te worden op basis van duidelijke openbare profielen, vereiste deskundigheid en competenties. Het is aan de Raad van Toezicht deze specifieke situatie te beoordelen, eventueel maatregelen te nemen om belangenverstrengeling en politieke beïnvloeding te voorkomen en te motiveren waarom er anders gehandeld wordt dan de Gedragscode aangeeft. Het commissariaat houdt toezicht op de naleving van de Gedragscode.

6. Kunt u specifiek ingaan op het verwijt van medewerkers van ON dat voormalig zakelijk directeur Klever tegenover de RvT zich onwaarachtig zou hebben geuit en wat gaat u doen om te zorgen dat helderheid komt en twijfels kunnen worden weggenomen over de rol van de zakelijk directeur in deze, aangezien zij tot een maand geleden de primaire verantwoordelijkheid had voor de bedrijfsvoering? [2]


Zie het antwoord op vraag 2.

7. Kunt u bevestigen of ontkennen dat de directeur van ON rondom de vorming van het huidige kabinet de redactie zou hebben geïnstrueerd de nieuwe regering met een 'jubelstemming' te onthalen en niet meer kritisch te berichten over PVV, VVD, NSC en BBB en hoe komt dit bericht op u over, mede in het licht van het feit dat de huidige minister voor Buitenlandse Handel en Ontwikkelingshulp met ON-merchandise verscheen bij haar kennismaking met de minister-president en zich bovendien door de heer Karskens liet vergezellen bij haar hoorzitting?

Het is niet aan mij om te reageren op genoemde berichten, die ik overigens ook niet kan verifiëren. Verder ga ik ook niet over het gedrag van een collega-minister.

8. Hoe verhoudt een dergelijke instructie of suggestie om geen kritiek te hebben zich in uw ogen met het eerste integriteitsprincipe van de publieke omroep, die vraagt dat het bestuur bijdraagt aan de 'onafhankelijkheid en integriteit van de mediaorganisatie'?

Onafhankelijkheid betekent niet dat een omroep niet vanuit een bepaalde signatuur programma's mag maken. De verschillende omroepen hebben juist een plaats in het bestel vanwege hun specifieke identiteit. De inhoud van programma's dient echter wel vanuit eigen redactionele afwegingen en journalistieke principes bepaald te worden en niet op basis van externe politieke of commerciële instructies.

9. Hoe beoordeelt u het gegeven dat RvT-lid  het schorsen van Karskens vierde door op X een foto te plaatsen van een feestelijk samenzijn van aantal betrokkenen bij Ongehoord Nederland én de leider van Forum voor Democratie, specifiek in het licht van het feit dat de Gedragscode Integriteit Publieke Omroep 2021 vraagt dat de Raad van Toezicht onafhankelijk dient te zijn

en handelt naar het belang van de publieke mediaopdracht en het feit dat artikel 2.1, lid 2 van de Mediawet vergt dat publieke mediadiensten een media-aanbod verzorgen dat voldoet aan hoge journalistieke en professionele kwaliteitseisen?

**Onze referentie**  
47470268

Het is aan het Commissariaat voor de Media om toe te zien op de naleving van de Gedragscode Integriteit Publieke Omroep 2021 alsook op de naleving van artikel 2.1, lid 2. Zoals ik hierboven heb aangegeven, is de kwestie bij het commissariaat bekend en heeft het de volle aandacht. En verder herhaal ik dat alle verantwoordelijken binnen de omroep hun verantwoordelijkheden dienen te kennen en te nemen, voorbeeldgedrag te tonen en te zorgen dat iedereen binnen de omroep functioneert binnen de grenzen van de wet.

10. Kunt u bevestigen dat oud-presentatrice Blommestijn door de Raad van Toezicht en de Raad van Bestuur is gevraagd per direct terug te keren naar de omroep nu Arnold Karskens geschorst is, zoals Blommestijn zelf aangeeft in het *Algemeen Dagblad*. Zo ja, hoe oordeelt u over de taakopvatting van de Raad van Toezicht als zij zich bezighouden met het (opnieuw) aannemen van één presentatrice?

Ik ga niet over het aannamebeleid binnen omroepen, noch heb ik een oordeel over hoe binnen de omroep daarover wordt besloten.

11. Kunt u deze vragen elk afzonderlijk beantwoorden?

Ja.

[1] gedragscode\_integriteit\_publieke\_omroep\_2021\_1\_2c0dbcf19c.pdf (bijnp0.nl)

[2] NRC, 4 augustus 2024, Medewerkers zeggen: Arnold Karskens bedreigt het voortbestaan van Ongehoord Nederland – NRC Pagina

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap

>Retouradres Postbus 16.375 2500 BJ Den Haag

De voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal  
Postbus 20018  
2500 EA DEN HAAG

Datum

Betreft Antwoord op schriftelijke vragen van Martens-America (VVD) over  
bericht 'Mediawaakhond bekijkt zorgelijk vertrek minister Klever bij  
Ongehoord Nederland'

Hierbij stuur ik u de antwoorden op de vragen van het lid Martens-America (VVD)  
over het bericht 'Mediawaakhond bekijkt zorgelijk vertrek minister Klever bij  
Ongehoord Nederland'.

De vragen werden ingezonden op 7 augustus 2024 met kenmerk 2024Z12316.

De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

Eppo Bruins

**Media en Creatieve Industrie**

Rijnstraat 50  
Den Haag  
Postbus 16.375  
2500 BJ Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

**Contactpersoon**

 J

 J  
 J @minocw.nl

**Onze referentie**

47473369

**Uw brief**

07 augustus 2024

**Uw referentie**

2024Z12316



De antwoorden op de schriftelijke vragen van het lid Martens-America (VVD) over het bericht 'Mediawaakhond bekijkt zorgelijk vertrek minister Klever bij Ongehoord Nederland' met kenmerk 2024Z12316, ingezonden op 7 augustus 2024.

1. Bent u bekend met het bericht 'Mediawaakhond bekijkt zorgelijk vertrek minister Klever bij Ongehoord Nederland'?[1]

Ja.

2. Hoe kijkt u in het algemeen genomen naar de integriteit, sociale veiligheid en journalistieke kwaliteit bij Ongehoord Nederland?

Het is niet aan mij als bewindspersoon een oordeel te geven over de journalistieke kwaliteit bij Ongehoord Nederland. We hebben een onafhankelijke publieke omroep waartoe ik mij als minister met afstand dien te verhouden. Het Commissariaat voor de Media (hierna: commissariaat) houdt toezicht op de uitvoering van de publieke mediaopdracht zoals die in de wet beschreven is en waar journalistieke kwaliteit onderdeel van is. Het commissariaat houdt ook toezicht op de naleving van de Gedragscode Integriteit Publieke Omroep waar gedrag en cultuur onderdeel van zijn. Het commissariaat heeft mij laten weten dat de recente berichtgeving over Ongehoord Nederland de volle aandacht heeft.

3. Op welke manier wordt beoordeeld of de integriteit, sociale veiligheid en journalistieke kwaliteit voldoende is?

Het Commissariaat voor de Media toetst dit aan de eisen die daar in de Mediawet 2008 en de Gedragscode Integriteit aan gesteld zijn.

4. Hoe beoordeelt u de overdracht van de taken van Klever bij haar vertrek als zakelijk directeur en bestuurslid van Ongehoord Nederland?

Zoals de Gedragscode Integriteit Publieke Omroep aangeeft, horen bestuurders benoemd te worden op basis van duidelijke openbare profielen, vereiste deskundigheid en competenties. Het is aan de Raad van Toezicht deze specifieke situatie te beoordelen, eventueel maatregelen te nemen om belangenverstrengeling en politieke beïnvloeding te voorkomen en te motiveren waarom er anders gehandeld wordt dan de Gedragscode aangeeft. Daarbij houdt het commissariaat toezicht op de naleving van de Gedragscode.

5. In hoeverre vindt u dat Ongehoord Nederland transparant genoeg is waar het gaat om bestedingen van overheidsgeld?

Er bestaan verschillende criteria waar Ongehoord Nederland, net als andere omroepen aan moet voldoen als het gaat om de transparantie van de besteding van middelen. Ongehoord Nederland dient net als de andere publieke omroepen volledige verantwoording af te leggen over de rechtmatige besteding van middelen conform de daarvoor geldende regels van de Mediawet 2008 en het

Onze referentie  
47473369

**Commented J 1]:** N.B. Wij hechten eraan ter achtergrond nog op te merken dat het commissariaat breder kijkt naar alle recente berichten omtrent ON!, waarvoor de schorsing van J een belangrijke aanleiding was. Het commissariaat geeft geen oordeel over specifieke situaties en zal hier ook geen mededelingen over doen.

daarop gebaseerde Handboek Financiële Verantwoording.<sup>1</sup> Het Commissariaat voor de Media is belast met deze rechtmatigheidstoetsing (financieel toezicht).

**Onze referentie**  
47473369

6. Hoe beoordeelt u de berichtgeving over de mogelijke belangverstrengeling bij het vertrek van voormalig zakelijk directeur Klever?

Zie mijn antwoord op vraag 4.

7. Heeft u inmiddels contact gehad met de NPO en/of het Commissariaat voor de Media over de ontstane situatie? Zo ja, zien zij reden voor verscherpt toezicht op Ongehoord Nederland?

Het commissariaat is hier de aangewezen toezichthouder en heeft mij laten weten dat de recente berichtgeving over Ongehoord Nederland hun volle aandacht heeft.

[1] nu.nl d.d. 6 augustus 2024; <https://www.nu.nl/media/6323610/mediawaakhond-bekijkt-zorgelijk-vertrek-minister-klever-bijongehoord-nederland.html>

**Toelichting:**

Deze vragen dienen ter aanvulling op eerdere vragen terzake van het lid Paternotte (D66), ingezonden 6 augustus 2024 (vraagnummer 2024Z12301).

---

<sup>1</sup> Regeling financiële verantwoording landelijke publieke media-instellingen, NPO en Ster 2022, [wetten.nl - Regeling - Regeling financiële verantwoording landelijke publieke media-instellingen, NPO en Ster 2022 - BWBR0046601 \(overheid.nl\)](https://wetten.nl/Regeling-Regeling-financiële-verantwoording-landelijke-publieke-media-instellingen,-NPO-en-Ster-2022-BWBR0046601-overheid.nl)

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

**Van:** "[REDACTED]"  
**Verzonden:** donderdag 31 oktober 2024 14:21  
**Aan:** "[REDACTED]" <[REDACTED]@CVDM.NL>  
**Onderwerp:** FW: Final check antwoord kamervragen

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** vrijdag 16 augustus 2024 14:02  
**Aan:** Peter Eijsvoogel <[REDACTED]@CVDM.NL>  
**Onderwerp:** RE: Final check antwoord kamervragen

Prima, mijn mobiele nummer is [REDACTED]

---

**Van:** Peter Eijsvoogel <[REDACTED]@cvdm.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 16 augustus 2024 13:48  
**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl>  
**Onderwerp:** Re: Final check antwoord kamervragen

Ik bel je rond 15 u  
Met vriendelijke groet,

**Peter Eijsvoogel**  
Commissaris

Commissariaat voor de Media  
Hoge Naarderweg 78, 1217 AH Hilversum

[REDACTED]  
[REDACTED]@cvdm.nl, [www.cvdm.nl](http://www.cvdm.nl)

*Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend*

Op 16 aug 2024 om 12:07 heeft [REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl> het volgende geschreven:

□  
Hi Peter,

Dank voor je snelle respons Peter. Ter verduidelijking: dit gaat dan om het commentaar hieronder? Omdat de vragen worden gesteld n.a.v. "zorgelijk vertrek minister Klever", zou "deze casus" kunnen worden gelezen als verwijzing naar dit vertrek. CvdM kijkt echter niet specifiek naar dit vertrek, maar - breder - naar alle recente berichten omtrent ON!, waarvoor de schorsing van [REDACTED] een belangrijke aanleiding was.

Ik ben zo vrij geweest om deze dan bij antwoord 1 bij de vragen van de VVD te plaatsen en ik heb het commentaar iets aangepast:

N.B. Omdat wij vanuit commissariaat niet enkel kijken naar het "zorgelijk vertrek minister Klever", zijn de verstrekte antwoorden ruimer geformuleerd. Het commissariaat kijkt breder naar alle recente berichten omtrent ON!, waarvoor de schorsing van [REDACTED] een belangrijke aanleiding was.

Indien zo akkoord, verstuur ik de bijgaande versies dadelijk naar [REDACTED].

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

---

**Van:** Peter Eijsvoogel <[REDACTED]@cvdm.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 16 augustus 2024 11:15  
**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl>  
**Onderwerp:** Re: [REDACTED] heeft een opmerking in Antwoord op schriftelijke vragen van Martens-America (VVD) over bericht 'Mediawaakhond bekijkt zorgelijk vertrek minister Klever bij

Ongehoord Nederland' on + PVE beantwoord

Mooi! Wellicht mijn opmerking (als van Cvdm) laten staan voor OCW?  
Met vriendelijke groet,

**Peter Eijsvoogel**  
Commissaris

Commissariaat voor de Media  
Hoge Naarderweg 78, 1217 AH Hilversum

 [pe@cvdm.nl](mailto:pe@cvdm.nl), [www.cvdm.nl](http://www.cvdm.nl)

*Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend*

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

**Van:** "Peter Eijsvogel"  
**Verzonden:** donderdag 15 augustus 2024 20:12  
**Aan:** "[REDACTED]" <[REDACTED]@cvdm.nl>  
**Onderwerp:** Re: Kamervragen ON

Ha, dank. Morgenochtend tot 10.15 u client langs; daarna ga ik het bekijken. Past dat in de planning van OCW of moet het vanavond nog...?

Met vriendelijke groet,

**Peter Eijsvogel**  
Commissaris

Commissariaat voor de Media  
Hoge Naarderweg 78, 1217 AH Hilversum

[REDACTED]  
[REDACTED]@cvdm.nl, [www.cvdm.nl](http://www.cvdm.nl)

*Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend*

Op 15 aug 2024 om 20:55 heeft [REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl> het volgende geschreven:

□

Goedeavond Peter,

Vanmiddag hebben wij beantwoording van de kamervragen van Mevr. Martens-America en dhr. Paternotte vanuit OC&W ontvangen, met het verzoek deze tegen te lezen.

Ik heb dit zojuist gedaan, en het zijn een aantal kleine aanpassingen.

De strekking van de antwoorden sluit aan bij het gesprek dat wij gisteren hebben gehad bij de Minister.

Nu zou ik je willen vragen deze antwoorden nog even tegen te lezen, gezien hierin de positionering van het CvdM expliciet in naar voren wordt gebracht. Mogelijk zie jij ruimte tot aanvulling, met name

- Mevr. Martens-America (Vraag 3): volledige opsomming van wet- en regelgeving? Of mist hier iets?
- Mevr. Martens-America (Vraag 5): Ik zou ervoor opteren het laatste deel van de alinea weg te laten. [REDACTED]
- Dhr. Paternotte (vraag 2): Geeft dit antwoord voldoende lading aan de vraag? Of [REDACTED]

Ik zal [REDACTED] reageren dat het bij ons onderhanden is en dat ik verwacht zsm met een reactie te komen.

Als je akkoord bent, zal ik het met [REDACTED] delen.

Fijne avond,

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED], [REDACTED] <[REDACTED]@minocw.nl>

**Verzonden:** donderdag 15 augustus 2024 15:40

**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl>; [REDACTED]  
<[REDACTED]@cvdm.nl>

**Onderwerp:** Kamervragen ON

**Urgentie:** Hoog

Beste [REDACTED], [REDACTED],

Van [redacted] begreep ik dat ik bij jullie kon aankloppen voor de afstemming van de Kamervragen over ON. Zie bijgevoegd de vragen waarover het gaat. Het zou mij enorm helpen als het jullie lukt hier deze week nog even naar te kijken (maar ik weet natuurlijk niet of jullie op vrijdag werken). Laten jullie me even weten wanneer jullie verwachten te kunnen reageren? Er zit gezien de casus wat haast achter, we willen dit niet te lang laten liggen (en moeten sowieso altijd binnen drie weken antwoorden). Super als jullie suggesties of opmerkingen in track changes of comments in het document zelf kunnen zetten.

Ter info: eerder vandaag zijn deze Kamervragen aan de Kamer verstuurd (heb ik ook met jullie woordvoerder gedeeld):

<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2024/08/15/antwoord-op-schriftelijke-vragen-van-van-zanten-bbb-over-het-bericht-vruchteloze-strijd-met-on-kost-npo-tonnen-aan-externe-advocaten>

Veel dank alvast voor jullie reactie en hartelijke groet

[redacted]

[redacted]

Directie Media & Creatieve Industrie

.....  
**Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap**

De Hoftoren | Rijnstraat 50 | 2515 XP | Den Haag  
Postbus 16375 | 2500 BJ | Den Haag

.....  
M [redacted]

[redacted] @minocw.nl

<Antwoord op schriftelijke vragen van Martens-America (VVD) over bericht 'Mediawaakhond bekijkt zorgelijk vertrek minister Klever bij Ongehoord Nederland' on.docx>

<Antwoord op schriftelijke vragen van Paternotte (D66) over de gang van zaken bij omroep Ongehoord Nederland on 08\_06\_2024 (002).docx>



# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

## **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

## **R** Art. 5.2 lid 1

De informatie uit documenten betreft persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter

[REDACTED] J

---

**Van:** [REDACTED] J  
**Verzonden:** donderdag 15 augustus 2024 10:57  
**Aan:** Peter Eijssvoogel  
**CC:** [REDACTED] J  
**Onderwerp:** Interne vastlegging - Gesprek Minister Eppo Bruins (dd.14.08.2024)  
**Bijlagen:** 20240815 - Interne vastlegging gesprek Minister OCW - CvdM.docx

Hi Peter,

Hierbij de vastlegging van het gesprek met Minister van OC&W.  
Zou jij deze vastlegging willen tegenlezen?

Voel je vrij deze te delen met Amma.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] J  
Senior Adviseur Toezicht

[REDACTED] J



Hoge Naarderweg 78 • 1217 AH Hilversum • [www.cvdM.nl](http://www.cvdM.nl)  
*Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend*

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen



## Interne vastlegging

|  |  |
|--|--|
| <b>Datum</b>                               | woensdag 15-08-2024                                      |
| <b>Tijd</b>                                | 10.15-11.15  |
| <b>Locatie</b>                             | Rijnstraat 50 (Hoftoren)                                 |
| <b>Aanwezig namens het Commissariaat:</b>  | Peter Eijvoogel<br>[redacted] J<br>[redacted] J          |
| <b>Aanwezig namens Ministerie OC&amp;W</b> | Minister Eppo Bruins<br>Youssef Louakili<br>[redacted] J |

### Opening

De Minister heet het Commissariaat welkom. Na een voorstelronde geeft de Minister het woord aan het Commissariaat om de agenda van het gesprek te delen.

[redacted] J  
[redacted] J  
[redacted] J  
[redacted] J  
[redacted] T

### Rollen en verantwoordelijkheden CvdM en minister

[redacted] J  
[redacted] J  
[redacted] J  
[redacted] J  
[redacted] J  
[redacted] J  
[redacted] J  
[redacted] T  
[redacted] J



[Redacted] J  
[Redacted] J  
[Redacted] J  
[Redacted] J  
[Redacted] J  
[Redacted] T

[Redacted] J  
[Redacted] J  
[Redacted] J  
[Redacted] T

**Integriteit en belangenverstrengeling**

[Redacted] N  
[Redacted] J

J geeft aan de actualiteiten en ontwikkelingen binnen ON! de volste aandacht krijgt van het Commissariaat.  
J [Redacted] I

[Redacted] J  
Wanneer dat binnen de kaders van de (media)wet noodzakelijk is vindt uiteraard directe communicatie plaats met OC&W.

[Redacted] T  
[Redacted] J  
[Redacted] J  
[Redacted] J  
[Redacted] J

**W.v.t.t.k.**

[Redacted] J  
[Redacted] J  
[Redacted] T

**Resumé**

[Redacted] J  
J [Redacted] J  
[Redacted] J  
[Redacted] T  
[Redacted] J  
[Redacted] J  
[Redacted] J  
[Redacted] J  
[Redacted] T  
[Redacted] T  
[Redacted] T

# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

## **I** Art. 5.1 lid 2 sub d

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen

## **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

## **N** Art. 5.1 lid 2 sub i

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

## **T**

Valt buiten de reikwijdte van het verzoek

**Van:** "[REDACTED]"  
**Verzonden:** dinsdag 13 augustus 2024 16:40  
**Aan:** "[REDACTED]" <[REDACTED]@cvdm.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@CVDM.NL>  
**Onderwerp:** RE: pers-vraag van [REDACTED] over ON!

Ja, idem!

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 13 augustus 2024 16:38  
**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl>  
**CC:** [REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl>  
**Onderwerp:** Re: pers-vraag van [REDACTED] over ON!

Zeker!  
Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 13 aug 2024 om 16:35 heeft [REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl> het volgende geschreven:

Ha [REDACTED] en [REDACTED],

[REDACTED] is akkoord, konden jullie je ook vinden in dit antwoord?

Groeten van [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 13 augustus 2024 15:51  
**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl>  
**CC:** [REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl>  
**Onderwerp:** RE: pers-vraag van [REDACTED] over ON!

Hallo [REDACTED]

Lijkt me een goede basis.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 13 augustus 2024 10:30  
**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl>  
**CC:** [REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl>  
**Onderwerp:** pers-vraag van [REDACTED] over ON!

Ha [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] en [REDACTED],

Vanochtend heeft [GeenStijl](#) het onderstaande vervolgartikel gepubliceerd over minister Klever en haar dochter bij ON:

[GeenStijl: Dochter minister Klever \(PVV\) viel bij ON! direct onder haar moeder en zat in salarisschaal voor "hoofd financiële administratie"](#)

Nu belde [REDACTED] met de vraag wat het Commissariaat van deze specifieke situatie vindt.

Wat zouden jullie denken van het onderstaande antwoord, in lijn met het antwoord dat we hen bij hun eerste artikel hebben gegeven:

*In het algemeen geldt dat (de schijn van) belangenverstremgeling moet worden voorkomen. Het Commissariaat verwacht van omroepen dat zij zich bij het identificeren van mogelijke gevallen van (schijnbare) belangenverstremgeling niet beperken tot de gevallen die uitdrukkelijk in de Gedragscode Integriteit Publieke Omroepen worden genoemd (zoals nevenfuncties en financiële belangen). Ook andere situaties kunnen leiden tot een belangenconflict, zoals het bestaan van familiebanden. Het Commissariaat kan omroepen hierover zo nodig ter verantwoording roepen. Als toezichthouder kunnen wij niet ingaan op vragen over specifieke instellingen die onder ons toezicht vallen, zoals in dit geval ON!.*

Laat maar weten.

Vriendelijke groeten van 



Woordvoerder / Senior Communicatieadviseur



---

<image001.png>

Hoge Naarderweg 78 • 1217 AH Hilversum • [www.cvdm.nl](http://www.cvdm.nl)

*Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend*



## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

### **N** Art. 5.1 lid 2 sub i

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

**Van:** "[REDACTED]"  
**Verzonden:** dinsdag 13 augustus 2024 19:23  
**Aan:** "Peter Eijssvoegel" <[REDACTED]@cvdm.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@cvdm.nl>  
**Onderwerp:** Agenda Minister OC&W (spreekpunten)

Hi Peter & [REDACTED],

Onderstaand de agenda aangevuld met te bespreken punten.  
Ik hoop dat ik zo volledig ben.

1. Rollen en verantwoordelijkheden CvdM en minister  
Toelichting vanuit Peter.  
Rolduidelijkheid en taken van CvdM / Minister

2. [REDACTED]

3. Integriteit en belangenverstrengeling

Toelichting [REDACTED]  
CvdM [REDACTED]

Aanvullingen [REDACTED] waar benodigd.

4. [REDACTED]

5. [REDACTED]

Communicatie in de media (niet ingaan op individuele casussen / omroepen)

6. Overige punten [REDACTED]  
w.v.t.t.k

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Senior Adviseur Toezicht  
[REDACTED]



Hoge Naarderweg 78 • 1217 AH Hilversum • [www.cvdm.nl](http://www.cvdm.nl)  
*Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend*

# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

## **I** Art. 5.1 lid 2 sub d

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen

## **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

## **R** Art. 5.2 lid 1

De informatie uit documenten betreft persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter

## **T**

Valt buiten de reikwijdte van het verzoek

**Van:** "[REDACTED]"  
**Verzonden:** dinsdag 13 augustus 2024 10:22  
**Aan:** "[REDACTED]" <[REDACTED]@CVDM.NL>  
**Onderwerp:** Aanvullende vraag van [REDACTED] (Geen Stijl)

Ha [REDACTED],

[REDACTED] (Geen Stijl) had nog een aanvullende vraag voor je: Of het Commissariaat de afgelopen weken schriftelijk of mondeling contact heeft gehad met Minister Klever over de functie van haar dochter bij ON!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Managementondersteuner

[REDACTED]



Hoge Naarderweg 78 • 1217 AH Hilversum • [www.cvdm.nl](http://www.cvdm.nl)

*Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend*

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

**Van:** "[REDACTED]"  
**Verzonden:** maandag 12 augustus 2024 12:24  
**Aan:** "[REDACTED]" <[REDACTED]@cvdm.nl>; "Pers" <pers@CVDM.NL>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@cvdm.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@cvdm.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@cvdm.nl>  
**Onderwerp:** RE: graag afstemming: Vraag [REDACTED]: ON!

Ja, eens, [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl>  
**Verzonden:** maandag 12 augustus 2024 13:20  
**Aan:** Pers <pers@CVDM.NL>; [REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl>  
**Onderwerp:** RE: graag afstemming: Vraag [REDACTED]: ON!

Wat mij betreft: eens.

---

**Van:** Pers <pers@CVDM.NL>  
**Verzonden:** maandag 12 augustus 2024 13:19  
**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl>  
**Onderwerp:** RE: graag afstemming: Vraag [REDACTED]: ON!

Ha [REDACTED] en [REDACTED],

[REDACTED] belde me net alweer, met de vraag of we al meer kunnen melden over wat we concreet doen aan de situatie bij ON!

Wat mij betreft antwoord ik dat we niet kunnen ingaan op vragen over specifieke instellingen die onder ons toezicht vallen, en dat we het houden bij onze algemene reactie van vorige week.

Zijn jullie het daar mee eens?

Groeten van [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 6 augustus 2024 16:35  
**Aan:** Pers <pers@CVDM.NL>; [REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl>  
**CC:** [REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl>  
**Onderwerp:** RE: graag afstemming: Vraag [REDACTED]: ON! - dochter Reinette Klever

Wat ons betreft herhaal je dezelfde boodschap.  
Meer is er niet over te zeggen.

Mede namens [REDACTED], [REDACTED]

---

**Van:** Pers <pers@CVDM.NL>  
**Verzonden:** dinsdag 6 augustus 2024 15:00  
**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl>  
**CC:** [REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl>  
**Onderwerp:** graag afstemming: Vraag [REDACTED]: ON! - dochter Reinette Klever

Ik krijg nu vragen van zowel [REDACTED] over de dochter van Reinette Klever. Nav het artikel van Geen Stijl, zie hier het artikel: <https://www.geenstijl.nl/5177769/wij-stellen-alleen-maar-vragen#fold>

[REDACTED] geeft aan meerdere vragen te hebben over de situatie en wat we daaraan gaan doen.

Ik zou graag met jullie overleggen of ik nu de algemene reactie geef, of dat er wellicht iets meer nodig is?

Graag overleg....

### Onderaan in het artikel staat onze Woordvoering van gisteren aan Geen Stijl

Het Commissariaat laat weten dat het op dit moment niet concreet op de situatie in kan gaan, maar antwoordt wel: *"Naar aanleiding van uw telefonische vraag kan ik u meegeven dat in het algemeen geldt dat (de schijn van) belangenverstrengeling moet worden voorkomen. Omroepen moeten daartoe adequate beheersingsmaatregelen nemen. Om hen hierbij te helpen, heeft het Commissariaat de [handreikingg \(pdf\)](#) opgesteld. De Mediawet en de Gedragscode Integriteit Publieke Omroepen vormen hiervoor de basis. Deze handreiking dient ter verduidelijking van verplichtingen uit wet- en regelgeving en biedt mediaorganisaties handvatten om hieraan te voldoen. Uit de handreiking volgt onder meer dat wij van omroepen, bij het identificeren van mogelijke gevallen van (schijnbare) belangenverstrengeling, verwachten dat zij zich niet beperken tot de gevallen die uitdrukkelijk in de Gedragscode Integriteit Publieke Omroepen worden genoemd (nevenfuncties, financiële belangen/beleggingen, opdrachtverlening aan bekenden, geschenken, uitnodigingen en andere voordelen geven en ontvangen). Ook andere situaties kunnen leiden tot een belangenconflict, zoals het bestaan van familie- of vriendschapsbanden. Of dergelijke omstandigheden daadwerkelijk leiden tot een situatie waarin sprake is van (de schijn van) belangenverstrengeling en nopen tot het nemen van maatregelen, zal door omroepen van geval tot geval moeten worden beoordeeld. Het Commissariaat kan omroepen zo nodig hierover ter verantwoording roepen. Als toezichthouder kunnen wij niet ingaan op vragen over specifieke instellingen die onder ons toezicht vallen, zoals in dit geval de ON!."*

Wij zijn: benieuwd.

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@[redacted].nl>

**Verzonden:** dinsdag 6 augustus 2024 14:36

**Aan:** Pers <[pers@CVDM.NL](mailto:pers@CVDM.NL)>

**Onderwerp:** Vraag [redacted] ON! - dochter Reinette Klever

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted] <[\[redacted\]@anp.nl](mailto:[redacted]@anp.nl)>. [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Dag [redacted]

[redacted] hier. Ik mail met een vraag nav het nieuws bij GeenStijl over de dochter van Reinette Klever, die 'een deel van de financiële administratie' zou doen bij Ongehoord Nederland! nadat haar moeder daar is vertrokken.

Wij vroegen ons af: wat vindt het Commissariaat van de Media hiervan? Mag dit zomaar?

Ik hoor graag.

Groet,

[redacted]

# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

## **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

## **N** Art. 5.1 lid 2 sub i

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

## **R** Art. 5.2 lid 1

De informatie uit documenten betreft persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter



**Van:** "[REDACTED]"  
**Verzonden:** donderdag 8 augustus 2024 15:51  
**Aan:** "[REDACTED]" <[REDACTED]@cvdm.nl>  
**Cc:** "[REDACTED]" <[REDACTED]@cvdm.nl>  
**Onderwerp:** RE: publieksvraag klachtenprocedure

Hoi [REDACTED],

[REDACTED] Laat voorop staan, dat dit soort dingen ook altijd bij ons gemeld kunnen worden maar dat het dan een melding betreft en dat we geen verdere mededelingen doen richting de melder hoe we daar mee om gaan.

[REDACTED] ik weet [REDACTED] ik snap [REDACTED] Maar goed, wellicht [REDACTED] Volgens hun beleidsdocument (zie hieronder, staat op de website) geven ze aan dat ze ook binnen 6 weken zullen reageren. Ik zou zeggen, [REDACTED]

[Beleidsdocument klachtenprocedure \(ongehoordnederland.tv\)](https://ongehoordnederland.tv)

Persoonlijk vindt ik [REDACTED] maar voor zover ik weet [REDACTED]

Anders is het wellicht goed [REDACTED]

[REDACTED] maar misschien [REDACTED]

Gr. [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl>  
**Verzonden:** donderdag 8 augustus 2024 16:08  
**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl>  
**Onderwerp:** publieksvraag klachtenprocedure

Hoi [REDACTED],

Ik kreeg een publieksvraag over iemand die een klacht in wil dienen bij ON! over de situatie rondom Klever. Dat staat degene vrij natuurlijk. De tweede vraag aan ons was of ON! ? deze klacht dan ook moet behandelen....

Ik was even nieuwsgierig: Nemen wij op de een of andere manier het bestaan van klachtenprocedures bij Ipmi's in ons toezicht? En willen/kunnen we iets zeggen als ernaar gevraagd wordt?

Er staat wel een kopje ' klachtenprocedure 'op site van ON! maar daar staat alleen document klachten mbt journalistieke kwaliteiten en de ombudsman ...

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Senior Communicatieadviseur  
+31 35 773 7764



**Commissariaat  
voor de Media**

Hoge Naarderweg 78 • 1217 AH Hilversum • [www.cvdm.nl](http://www.cvdm.nl)

*Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend*

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

### **R** Art. 5.2 lid 1

De informatie uit documenten betreft persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter

**Van:** "[REDACTED]"  
**Verzonden:** woensdag 7 augustus 2024 13:02  
**Aan:** "Peter Eijvoogel" <[REDACTED]@cvdm.nl>  
**Cc:** "[REDACTED]" <[REDACTED]@cvdm.nl>  
**Onderwerp:** RE: Graag overleg

Het bericht staat op de website: [Berichtgeving over reactie Commissariaat voor de Media op situatie bij ON! - Commissariaat voor de Media \(cvdm.nl\)](#)

---

**Van:** Peter Eijvoogel <[REDACTED]@cvdm.nl>  
**Verzonden:** woensdag 7 augustus 2024 13:58  
**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl>  
**CC:** [REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl>  
**Onderwerp:** Re: Graag overleg

Fijn als [REDACTED] een kopie van het bericht ter info naar Amma kan sturen. [REDACTED]

[REDACTED]  
[REDACTED]  
Met vriendelijke groet,

**Peter Eijvoogel**  
Commissaris

Commissariaat voor de Media  
Hoge Naarderweg 78, 1217 AH Hilversum

[REDACTED]  
[REDACTED]@cvdm.nl, [www.cvdm.nl](http://www.cvdm.nl)

*Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend*

Op 7 aug 2024 om 13:49 heeft [REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl> het volgende geschreven:

Peter, kan jij nog reageren op voorzet van [REDACTED] en mijn suggesties?

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 7 augustus 2024 13:32  
**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@CVDN.NL>; Peter Eijvoogel <[REDACTED]@CVDN.NL>  
**Onderwerp:** RE: Graag overleg

Ik zou [REDACTED]  
[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl>  
**Verzonden:** woensdag 7 augustus 2024 13:30  
**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl>; Peter Eijvoogel <[REDACTED]@cvdm.nl>  
**Onderwerp:** RE: Graag overleg

Ik pleit voor het handhaven van mijn tekstvoorstel. [REDACTED]  
[REDACTED]

Peter wat vind jij?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

**Van:** [redacted] <[redacted]@cvdm.nl>  
**Verzonden:** woensdag 7 augustus 2024 13:13  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@cvdm.nl>; Peter Eijvoogel <[redacted]@cvdm.nl>  
**Onderwerp:** RE: Graag overleg

Ik zou [redacted]

**Berichtgeving over reactie Commissariaat voor de Media op situatie bij ON!**

In de media zijn verschillende berichten verschenen waarin de reactie van het Commissariaat voor de Media op de situatie bij ON! **onvolledig** is weergegeven.

Het Commissariaat heeft aangegeven in a de media te hebben kennisgenomen van de situatie bij de omroep ON!. Deze berichtgeving over de situatie als geheel roept een zorgelijk beeld op. Dit raakt aan onderwerpen waar wij als toezichthouder een taak hebben bij publieke media-instellingen, namelijk: integriteit (waaronder mogelijke belangenverstrengeling), sociale veiligheid, en journalistieke kwaliteit. Wij gaan hiernaar kijken en zullen hier op gepaste wijze opvolging aan geven. Het Commissariaat heeft geen oordeel gegeven over specifieke situaties **van mogelijke belangenverstrengeling en zal hier ook geen mededelingen over doen.**

**Van:** [redacted] <[redacted]@cvdm.nl>  
**Verzonden:** woensdag 7 augustus 2024 13:00  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@cvdm.nl>; Peter Eijvoogel <[redacted]@cvdm.nl>  
**Onderwerp:** RE: Graag overleg

Ik zou dan [redacted].  
Voorzet:

**Berichtgeving over reactie Commissariaat voor de Media op situatie bij ON!**

In de media zijn verschillende berichten verschenen waarin de reactie van het Commissariaat voor de Media op de situatie bij ON! onjuist is weergegeven.

Het Commissariaat heeft aangegeven ia de media te hebben kennisgenomen van de situatie bij de omroep ON!. Deze berichtgeving over de situatie als geheel roept een zorgelijk beeld op. Dit raakt aan onderwerpen waar wij als toezichthouder een taak hebben bij publieke media-instellingen, namelijk: integriteit (waaronder mogelijke belangenverstrengeling), sociale veiligheid, en journalistieke kwaliteit. Wij gaan hiernaar kijken en zullen hier op gepaste wijze opvolging aan geven. Het Commissariaat heeft geen oordeel gegeven over specifieke situaties van mogelijke belangenverstrengeling en zal hier ook geen mededelingen over doen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

**Van:** [redacted] <[redacted]@cvdm.nl>  
**Verzonden:** woensdag 7 augustus 2024 12:37  
**Aan:** Peter Eijvoogel <[redacted]@cvdm.nl>; [redacted] <[redacted]@cvdm.nl>  
**Onderwerp:** Graag overleg  
**Urgentie:** Hoog

[redacted]

[redacted] Dit lijkt mij  
[redacted] Ik wil voorstellen [redacted]

Ik denk dat [redacted] [J]  
[redacted] [J]  
[redacted] [R]

[redacted] [R] Mijn voorstel is [redacted] [J]  
[redacted] [R]

Graag even overleg via Teams

Groeten [redacted] [J]

---

**Van:** Peter Eijvoogel <[redacted] [J]@cvdm.nl>  
**Verzonden:** woensdag 7 augustus 2024 11:28  
**Aan:** [redacted] [J] <[redacted] [J]@cvdm.nl>  
**CC:** [redacted] [J] <[redacted] [J]@cvdm.nl>  
**Onderwerp:** Re: mail opzet ruw

Dank. Ik hoor wel weer!  
Met vriendelijke groet,

**Peter Eijvoogel**  
Commissaris

Commissariaat voor de Media  
Hoge Naarderweg 78, 1217 AH Hilversum

[redacted] [J]  
[redacted] [J]@cvdm.nl, [www.cvdm.nl](http://www.cvdm.nl)

*Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend*

Op 7 aug 2024 om 11:24 heeft [redacted] [J] <[redacted] [J]@cvdm.nl> het volgende geschreven:

□

Ik heb [redacted] [J] die vandaag in charge is gesproken. De journalist die ik gisteren heb gesproken is er nu niet, maar zij begrijpt wel dat dit een essentieel verschil is. Zij gaat kijken wat er (technisch) mogelijk is om het op te lossen en belt mij daarover terug.

---

**Van:** Peter Eijvoogel <[redacted] [J]@cvdm.nl>  
**Verzonden:** woensdag 7 augustus 2024 10:54  
**Aan:** [redacted] [J] <[redacted] [J]@cvdm.nl>; [redacted] [J] <[redacted] [J]@cvdm.nl>  
**Onderwerp:** RE: mail opzet ruw

Ha, zie mijn aanpassingen in de rode tekst avn [redacted] [J]

---

**Van:** [redacted] [J] <[redacted] [J]@cvdm.nl>  
**Verzonden:** woensdag 7 augustus 2024 10:37  
**Aan:** [redacted] [J] <[redacted] [J]@cvdm.nl>; Peter Eijvoogel <[redacted] [J]@cvdm.nl>  
**Onderwerp:** RE: mail opzet ruw

Dank hiervoor.

Zoals net besproken wacht ik de reactie van Peter even af voordat ik de mails verstuur.

Groeten [redacted] [J]

---

**Van:** [redacted] [J] <[redacted] [J]@cvdm.nl>  
**Verzonden:** woensdag 7 augustus 2024 10:18  
**Aan:** [redacted] [J] <[redacted] [J]@cvdm.nl>; Peter Eijvoogel <[redacted] [J]@cvdm.nl>  
**Onderwerp:** RE: mail opzet ruw

**Urgentie:** Hoog

Hallo [REDACTED]

Dank voor de voorzet, ik heb in onderstaande rode tekst mijn suggesties opgenomen en kopieer Peter meteen hierin (heb hem net gesproken).

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

**Beste** [REDACTED]

In de berichtgeving van [REDACTED] over de reactie van het CvdM op de situatie bij ON! is de positie van het Commissariaat voor de Media onjuist weergegeven. **Wij verzoeken u dit per direct te corrigeren.**

Ik heb gisteren telefonisch aangegeven dat onze reactie (onderstaand) de situatie bij ON! betrof, en niet ging over een specifiek onderdeel. De aanduiding 'zorgelijk' betreft niet "de kwestie" (waarmee wordt verwezen naar de werkzaamheden van mevrouw Klever na haar vertrek, maar de **algehele situatie BIJ ON!** waarover (sinds) afgelopen zaterdag berichtgeving in de media verscheen. In uw berichtgeving lijkt onze reactie nu specifiek te gaan OVER de in de media beschreven situatie bij ON! na het vertrek van Reinette Klever. Dit is niet het geval. Kunt u dit in het online artikel aanpassen en aangeven dat onze reactie gaat over de algehele situatie bij ON!. Wij hebben geen uitspraak gedaan over manier waarop de werkzaamheden van Reinette Klever naar haar vertrek zijn overgenomen en gaan daar ook niet nader op in. In het algemeen gaan wij als toezichthouder niet in op vragen over specifieke actuele situaties bij instellingen die onder ons toezicht vallen. Zoals eerder aangegeven heeft de situatie bij ON! onze volle aandacht.

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl>

**Verzonden:** woensdag 7 augustus 2024 10:04

**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl>

**Onderwerp:** mail opzet ruw

Beste [REDACTED],

In de berichtgeving van [REDACTED] over de reactie van het CvdM op de situatie bij ON! staat een ommissie.

Ik heb gisteren telefonisch aangegeven dat onze reactie (onderstaand) de situatie bij ON! betrof, en niet ging over een specifiek onderdeel. Het betreft de algehele situatie waarover (sinds) afgelopen zaterdag berichtgeving in de media verscheen. **Wij gaan als toezichthouder niet in op vragen over specifieke situaties van instellingen die onder ons toezicht vallen, zoals in dit geval de ON!**. Daarom verwijs ik naar deze algemene reactie over de algehele situatie.

In uw berichtgeving lijkt onze reactie nu specifiek te gaan de in de media beschreven situatie bij ON! na het vertrek van Reinette Klever. Dit is niet zo bedoeld. Kunt u dit in het online artikel aanpassen en aangeven dat onze reactie gaat over de algehele situatie bij ON! ?

Met vriendelijke groet,



Senior Communicatieadviseur



—

<image001.png>

Hoge Naarderweg 78 • 1217 AH Hilversum • [www.cvdm.nl](http://www.cvdm.nl)

*Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend*



## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

### **R** Art. 5.2 lid 1

De informatie uit documenten betreft persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter

**Van:** "[REDACTED]"  
**Verzonden:** woensdag 7 augustus 2024 12:58  
**Aan:** "[REDACTED]" <[REDACTED]@CVDM.NL>  
**Cc:** "[REDACTED]" <[REDACTED]@cvdm.nl>  
**Onderwerp:** FW: Graag overleg

Hierbij het bericht op de website te plaatsen....

---

**Van:** Peter Eijvoogel <[REDACTED]@cvdm.nl>  
**Verzonden:** woensdag 7 augustus 2024 13:49  
**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl>  
**CC:** Peter Eijvoogel <[REDACTED]@cvdm.nl>  
**Onderwerp:** RE: Graag overleg

**Wat mij betreft doen er het zoals hieronder is weergegeven; ik besprak dat niet ook al even met Johan. Met een komma achter "belangenverstrengeling en de verdwaalde letter die ik met rode achtergrond aangaf eruit. Dank, Peter**

Berichtgeving over reactie Commissariaat voor de Media op situatie bij ON!

In de media zijn verschillende berichten verschenen waarin de reactie van het Commissariaat voor de Media op de situatie bij ON! **op onderdelen onjuist** is weergegeven.

Het Commissariaat heeft aangegeven in de media te hebben kennisgenomen van de situatie bij de omroep ON!. Deze berichtgeving over de situatie als geheel roept een zorgelijk beeld op. Dit raakt aan onderwerpen waar wij als toezichthouder een taak hebben bij publieke media-instellingen, namelijk: integriteit (waaronder mogelijke belangenverstrengeling), sociale veiligheid, en journalistieke kwaliteit. Wij gaan hiernaar kijken en zullen hier op gepaste wijze opvolging aan geven. Het Commissariaat heeft geen oordeel gegeven over specifieke situaties, **zoals die van mogelijke belangenverstrengeling, en zal hier ook geen mededelingen over doen.**

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl>  
**Verzonden:** woensdag 7 augustus 2024 13:00  
**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl>; Peter Eijvoogel <[REDACTED]@cvdm.nl>  
**Onderwerp:** RE: Graag overleg

Ik zou [REDACTED]  
Voorzet:

**Berichtgeving over reactie Commissariaat voor de Media op situatie bij ON!**

In de media zijn verschillende berichten verschenen waarin de reactie van het Commissariaat voor de Media op de situatie bij ON! onjuist is weergegeven.

Het Commissariaat heeft aangegeven **via** de media te hebben kennisgenomen van de situatie bij de omroep ON!. Deze berichtgeving over de situatie als geheel roept een zorgelijk beeld op. Dit raakt aan onderwerpen waar wij als toezichthouder een taak hebben bij publieke media-instellingen, namelijk: integriteit (waaronder mogelijke belangenverstrengeling), sociale veiligheid, en journalistieke kwaliteit. Wij gaan hiernaar kijken en zullen hier op gepaste wijze opvolging aan geven. Het Commissariaat heeft geen oordeel gegeven over specifieke situaties van mogelijke belangenverstrengeling en zal hier ook geen mededelingen over doen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl>  
**Verzonden:** woensdag 7 augustus 2024 12:37  
**Aan:** Peter Eijvoogel <[REDACTED]@cvdm.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl>  
**Onderwerp:** Graag overleg  
**Urgentie:** Hoog

[Redacted] R

[Redacted] J

[Redacted] J

[Redacted] R

Ik

[Redacted] Dit lijkt mij

wil voorstellen [Redacted] J

Ik denk dat [Redacted] J

[Redacted] J

[Redacted] J

[Redacted] R

[Redacted] R

Mijn voorstel is [Redacted] J

[Redacted] R

Graag even overleg via Teams

Groeten [Redacted] J

---

**Van:** Peter Eijsvoogel <[Redacted] J @cvdm.nl>

**Verzonden:** woensdag 7 augustus 2024 11:28

**Aan:** [Redacted] J <[Redacted] J @cvdm.nl>

**CC:** [Redacted] J <[Redacted] J @cvdm.nl>

**Onderwerp:** Re: mail opzet ruw

Dank. Ik hoor wel weer!

Met vriendelijke groet,

**Peter Eijsvoogel**

Commissaris

Commissariaat voor de Media

Hoge Naarderweg 78, 1217 AH Hilversum

[Redacted] J @cvdm.nl, [www.cvdm.nl](http://www.cvdm.nl)

*Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend*

---

Op 7 aug 2024 om 11:24 heeft [Redacted] J <[Redacted] J @cvdm.nl> het volgende geschreven:

□

Ik heb [Redacted] J die vandaag in charge is gesproken. De journalist die ik gisteren heb gesproken is er nu niet, maar zij begrijpt wel dat dit een essentieel verschil is. Zij gaat kijken wat er (technisch) mogelijk is om het op te lossen en belt mij daarover terug.

---

**Van:** Peter Eijsvoogel <[Redacted] J @cvdm.nl>

**Verzonden:** woensdag 7 augustus 2024 10:54

**Aan:** [Redacted] J <[Redacted] J @cvdm.nl>; [Redacted] J <[Redacted] J @cvdm.nl>

**Onderwerp:** RE: mail opzet ruw

Ha, zie mijn aanpassingen in de rode tekst avn [Redacted] J

---

**Van:** [Redacted] J <[Redacted] J @cvdm.nl>

**Verzonden:** woensdag 7 augustus 2024 10:37

**Aan:** [Redacted] J <[Redacted] J @cvdm.nl>; Peter Eijsvoogel <[Redacted] J @cvdm.nl>

**Onderwerp:** RE: mail opzet ruw

Dank hiervoor.

Zoals net besproken wacht ik de reactie van Peter even af voordat ik de mails verstuur.

Groeten [Redacted] J

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@cvdm.nl>  
**Verzonden:** woensdag 7 augustus 2024 10:18  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@cvdm.nl>; Peter Eijsvoogel <[redacted]@cvdm.nl>  
**Onderwerp:** RE: mail opzet ruw  
**Urgentie:** Hoog

Hallo [redacted]

Dank voor de voorzet, ik heb in onderstaande rode tekst mijn suggesties opgenomen en kopieer Peter meteen hierin (heb hem net gesproken).

Met vriendelijke groet,

[redacted]

**Beste** [redacted]

In de berichtgeving van [redacted] over de reactie van het Cvdm op de situatie bij ON! is de positie van het Commissariaat voor de Media onjuist weergegeven. **Wij verzoeken u dit per direct te corrigeren.**

Ik heb gisteren telefonisch aangegeven dat onze reactie (onderstaand) de situatie bij ON! betrof, en niet ging over een specifiek onderdeel. De aanduiding 'zorgelijk' betreft niet "de kwestie" (waarmee wordt verwezen naar de werkzaamheden van mevrouw Klever na haar vertrek, maar de algehele situatie BIJ ON! waarover (sinds) afgelopen zaterdag berichtgeving in de media verscheen. In uw berichtgeving lijkt onze reactie nu specifiek te gaan OVER de in de media beschreven situatie bij ON! na het vertrek van Reinette Klever. Dit is niet het geval. Kunt u dit in het online artikel aanpassen en aangeven dat onze reactie gaat over de algehele situatie bij ON!. Wij hebben geen uitspraak gedaan over manier waarop de werkzaamheden van Reinette Klever naar haar vertrek zijn overgenomen en gaan daar ook niet nader op in. In het algemeen gaan wij als toezichthouder niet in op vragen over specifieke actuele situaties bij instellingen die onder ons toezicht vallen. Zoals eerder aangegeven heeft de situatie bij ON! onze volle aandacht.

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@cvdm.nl>  
**Verzonden:** woensdag 7 augustus 2024 10:04  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@cvdm.nl>  
**Onderwerp:** mail opzet ruw

Beste [redacted]

In de berichtgeving van [redacted] over de reactie van het Cvdm op de situatie bij ON! staat een omissie.

Ik heb gisteren telefonisch aangegeven dat onze reactie (onderstaand) de situatie bij ON! betrof, en niet ging over een specifiek onderdeel. Het betreft de algehele situatie waarover (sinds) afgelopen zaterdag berichtgeving in de media verscheen. Wij gaan als toezichthouder niet in op vragen over specifieke situaties van instellingen die onder ons toezicht vallen, zoals in dit geval de ON!. Daarom verwijst ik naar deze algemene reactie over de algehele situatie.

In uw berichtgeving lijkt onze reactie nu specifiek te gaan de in de media beschreven situatie bij ON! na het vertrek van Reinetta Klever. Dit is niet zo bedoeld. Kunt u dit in het online artikel aanpassen en aangeven dat onze reactie gaat over de algehele situatie bij ON! ?

Met vriendelijke groet,

[Redacted] J

Senior Communicatieadviseur

[Redacted] J



Commissariaat  
voor de Media

Hoge Naarderweg 78 • 1217 AH Hilversum • [www.cvdm.nl](http://www.cvdm.nl)

*Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend*

# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

## **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

## **R** Art. 5.2 lid 1

De informatie uit documenten betreft persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter

**Van:** "Pers"  
**Verzonden:** dinsdag 6 augustus 2024 15:38  
**Aan:** " [redacted] " < [redacted]@cvdm.nl>; "Pers" <pers@CVDM.NL>; " [redacted] " < [redacted]@cvdm.nl>  
**Cc:** " [redacted] " < [redacted]@cvdm.nl>; " [redacted] " < [redacted]@cvdm.nl>  
**Onderwerp:** RE: graag afstemming: Vraag [redacted]: ON! - dochter Reinette Klever

Thnx heb ik idd gedaan! Ik heb [redacted] daarbij het antwoord gegeven dat wij gisteren ook aan [redacted] hebben gegeven.

---

**Van:** [redacted] < [redacted]@cvdm.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 6 augustus 2024 16:35  
**Aan:** Pers <pers@CVDM.NL>; [redacted] < [redacted]@cvdm.nl>  
**CC:** [redacted] < [redacted]@cvdm.nl>; [redacted] < [redacted]@cvdm.nl>  
**Onderwerp:** RE: graag afstemming: Vraag [redacted]: ON! - dochter Reinette Klever

Wat ons betreft herhaal je dezelfde boodschap.

[redacted]

Mede namens [redacted], [redacted]

---

**Van:** Pers <pers@CVDM.NL>  
**Verzonden:** dinsdag 6 augustus 2024 15:00  
**Aan:** [redacted] < [redacted]@cvdm.nl>; [redacted] < [redacted]@cvdm.nl>  
**CC:** [redacted] < [redacted]@cvdm.nl>; [redacted] < [redacted]@cvdm.nl>  
**Onderwerp:** graag afstemming: Vraag [redacted]: ON! - dochter Reinette Klever

Ik krijg nu vragen van [redacted] over de dochter van Reinette Klever. Nav het artikel van Geen Stijl, zie hier het artikel: <https://www.geenstijl.nl/5177769/wij-stellen-alleen-maar-vragen#fold>

[redacted] geeft aan meerdere vragen te hebben over de situatie en wat we daaraan gaan doen.

Ik zou graag met jullie overleggen of ik nu de algemene reactie geef, of dat er wellicht iets meer nodig is?

Graag overleg....

### Onderaan in het artikel staat onze Woordvoering van gisteren aan [redacted]

Het Commissariaat laat weten dat het op dit moment niet concreet op de situatie in kan gaan, maar antwoordt wel: *"Naar aanleiding van uw telefonische vraag kan ik u meegeven dat in het algemeen geldt dat (de schijn van) belangenverstremgeling moet worden voorkomen. Omroepen moeten daartoe adequate beheersingsmaatregelen nemen. Om hen hierbij te helpen, heeft het Commissariaat de [handreikingg \(pdf\)](#) opgesteld. De Mediawet en de Gedragscode Integriteit Publieke Omroepen vormen hiervoor de basis. Deze handreiking dient ter verduidelijking van verplichtingen uit wet- en regelgeving en biedt mediaorganisaties handvatten om hieraan te voldoen. Uit de handreiking volgt onder meer dat wij van omroepen, bij het identificeren van mogelijke gevallen van (schijnbare) belangenverstremgeling, verwachten dat zij zich niet beperken tot de gevallen die uitdrukkelijk in de Gedragscode Integriteit Publieke Omroepen worden genoemd (nevenfuncties, financiële belangen/beleggingen, opdrachtverlening aan bekenden, geschenken, uitnodigingen en andere voordelen geven en ontvangen). Ook andere situaties kunnen leiden tot een belangenconflict, zoals het bestaan van familie- of vriendschapsbanden. Of dergelijke omstandigheden daadwerkelijk leiden tot een situatie waarin sprake is van (de schijn van) belangenverstremgeling en nopen tot het nemen van maatregelen, zal door omroepen van geval tot geval moeten worden beoordeeld. Het Commissariaat kan omroepen zo nodig hierover ter verantwoording roepen. Als toezichthouder kunnen wij niet ingaan op vragen over specifieke instellingen die onder ons toezicht vallen, zoals in dit geval de ON!"*

Wij zijn: benieuwd.

**Van:** [redacted] <[redacted]>

**Verzonden:** dinsdag 6 augustus 2024 14:36

**Aan:** Pers <[pers@CVDM.NL](mailto:pers@CVDM.NL)>

**Onderwerp:** Vraag [redacted]: ON! - dochter Reinette Klever

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted]. [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Dag [redacted],

[redacted] hier. Ik mail met een vraag nav het nieuws bij GeenStijl over de dochter van Reinette Klever, die 'een deel van de financiële administratie' zou doen bij Ongehoord Nederland! nadat haar moeder daar is vertrokken.

Wij vroegen ons af: wat vindt het Commissariaat van de Media hiervan? Mag dit zomaar?

Ik hoor graag.

Groet,

[redacted]



## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

### **N** Art. 5.1 lid 2 sub i

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

### **R** Art. 5.2 lid 1

De informatie uit documenten betreft persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter

**Van:** "[REDACTED]"  
**Verzonden:** maandag 5 augustus 2024 15:18  
**Aan:** "[REDACTED]" <[REDACTED]@cvdm.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@cvdm.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@cvdm.nl>  
**Onderwerp:** RE: conceptreactie ON

Ik heb gevraagd of ze dit toch willen aanpassen.

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl>  
**Verzonden:** maandag 5 augustus 2024 16:13  
**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl>  
**Onderwerp:** RE: conceptreactie ON

Ha [REDACTED]

Beter is [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl>  
**Verzonden:** maandag 5 augustus 2024 16:05  
**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl>  
**Onderwerp:** FW: conceptreactie ON  
**Urgentie:** Hoog

Hier de conceptbeantwoording van ministerie

Zie rode en oranje zinnen... begreep dat ook naar [REDACTED] wordt verwezen in (concept?) antwoorden van de Kamervragen (die nog niet uit zijn)

---

**Van:** [REDACTED], [REDACTED] <[REDACTED]@minocw.nl>  
**Verzonden:** maandag 5 augustus 2024 16:00  
**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl>  
**Onderwerp:** concept reactie ON

U ontvangt niet vaak e-mail van [REDACTED] <[REDACTED]@minocw.nl>. [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Dag [REDACTED],

Hieronder onze concept reactie.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Hoor graag van je.

Grt,  
[REDACTED]

[REDACTED]  
Woordvoerder mbo, hbo en wo

J

J

### **Algemene reactie ontwikkelingen ON**

- Laat ik allereerst zeggen dat alle medewerkers van de publieke omroep recht hebben op een veilige werkomgeving. De werkgever heeft hier zorg voor te dragen.

Grensoverschrijdend gedrag, in welke vorm dan ook, is niet acceptabel en moet binnen de publieke omroep krachtig worden bestreden.

- Ook staat voor mij de journalistieke onafhankelijkheid buiten kijf. Redacties horen altijd de ruimte te hebben onafhankelijke journalistiek te bedrijven.
- Ik heb de berichtgeving over Ongehoord Nederland gezien en ik J  
R Zij moeten kunnen rekenen op een veilige omgeving waarin zij hun journalistieke werk kunnen doen.
- Het is hier aan de Raad van Toezicht als werkgever om op te treden en aan het Commissariaat om toezicht te houden. Zij zijn aan zet. J

R

- Om de onafhankelijkheid van de publieke omroep te garanderen, is de politiek hier op afstand geplaatst en heb ik in casuïstiek zoals deze geen specifieke bevoegdheden.

Uiteraard heb ik wel een verantwoordelijkheid voor het publieke omroepbestel als geheel, en zal mij vanuit mijn stelselverantwoordelijkheid blijven inspannen voor het versterken van de sociale veiligheid binnen de publieke omroep. Onder meer door bij de aanstaande hervorming aandacht te besteden aan hoe de governance en het beleggen van rollen en verantwoordelijkheden zo veel mogelijk kunnen bijdragen aan een veilige en professionele werkomgeving en journalistieke kwaliteit.

# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

## **I** Art. 5.1 lid 2 sub d

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen

## **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

## **R** Art. 5.2 lid 1

De informatie uit documenten betreft persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter

**Van:** "[REDACTED]"  
**Verzonden:** maandag 5 augustus 2024 15:12  
**Aan:** "[REDACTED]" <[REDACTED]@CVDM.NL>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@CVDM.NL>  
**Onderwerp:** RE: conceptreactie ON

Hi,

[REDACTED]  
Ik vind [REDACTED] en ik vind [REDACTED]  
[REDACTED] Dus liever [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl>  
**Verzonden:** maandag 5 augustus 2024 16:05  
**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl>  
**Onderwerp:** FW: conceptreactie ON  
**Urgentie:** Hoog

Hier de conceptbeantwoording van ministerie

Zie rode en oranje zinnen... begreep dat ook naar signalen wordt verwezen in (concept?) antwoorden van de Kamervragen (die nog niet uit zijn)

---

**Van:** [REDACTED], [REDACTED] <[REDACTED]@minocw.nl>  
**Verzonden:** maandag 5 augustus 2024 16:00  
**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl>  
**Onderwerp:** concept reactie ON

U ontvangt niet vaak e-mail van [REDACTED] <[REDACTED]@minocw.nl> [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Dag [REDACTED],

Hieronder onze concept reactie.

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

Hoor graag van je.

Grt,  
[REDACTED]

[REDACTED]  
Woordvoerder mbo, hbo en wo

**Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap**  
Directie Communicatie  
Rijnstraat 50 | 2515 XP | Den Haag

[REDACTED]  
[REDACTED]

#### Algemene reactie ontwikkelingen ON

- Laat ik allereerst zeggen dat alle medewerkers van de publieke omroep recht hebben op een veilige werkomgeving. De werkgever heeft hier zorg voor te dragen.  
  
Grensoverschrijdend gedrag, in welke vorm dan ook, is niet acceptabel en moet binnen de publieke omroep krachtig worden bestreden.
- Ook staat voor mij de journalistieke onafhankelijkheid buiten kijf. Redacties horen altijd de ruimte te hebben onafhankelijke journalistiek te bedrijven.

- Ik heb de berichtgeving over Ongehoord Nederland gezien en ik [REDACTED] [J]  
[REDACTED] [R] Zij moeten kunnen rekenen op een veilige omgeving waarin zij hun journalistieke werk kunnen doen.
- Het is hier aan de Raad van Toezicht als werkgever om op te treden en aan het Commissariaat om toezicht te houden. Zij zijn aan zet. [REDACTED] [R] [REDACTED] [J]
- Om de onafhankelijkheid van de publieke omroep te garanderen, is de politiek hier op afstand geplaatst en heb ik in casuïstiek zoals deze geen specifieke bevoegdheden.  
Uiteraard heb ik wel een verantwoordelijkheid voor het publieke omroepbestel als geheel, en zal mij vanuit mijn stelselverantwoordelijkheid blijven inspannen voor het versterken van de sociale veiligheid binnen de publieke omroep. Onder meer door bij de aanstaande hervorming aandacht te besteden aan hoe de governance en het beleggen van rollen en verantwoordelijkheden zo veel mogelijk kunnen bijdragen aan een veilige en professionele werkomgeving en journalistieke kwaliteit.

# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

## **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

## **R** Art. 5.2 lid 1

De informatie uit documenten betreft persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter

**Van:** "[REDACTED]"  
**Verzonden:** maandag 5 augustus 2024 13:53  
**Aan:** "[REDACTED]" <[REDACTED]@cvdm.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@cvdm.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@cvdm.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@cvdm.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@cvdm.nl>  
**Cc:** "[REDACTED]" <[REDACTED]@cvdm.nl>  
**Onderwerp:** RE: Antwoordlijn [REDACTED]

Top ik heb met [REDACTED] afgestemd dat alleen het rode deel naar [REDACTED] gaat. Daarom heb ik daar nog **de eerste zin aan toegevoegd**. Ik ga dit nu aan Amma en Peter voorleggen.

**Antwoord aan** [REDACTED]

**Als toezichthouder kunnen wij niet ingaan op vragen over specifieke instellingen die onder ons toezicht vallen, zoals in dit geval de ONI. Wat betreft uw vraag m.b.t. belangverstrengeling, kan ik u wel meegeven dat in het algemeen geldt dat (de schijn van) belangenverstrengeling moet worden voorkomen. Omroepen moeten daartoe adequate beheersingsmaatregelen nemen. Om hen hierbij te helpen, heeft het Commissariaat de handreiking [Handreiking-Voorkomen-van-belangenverstrengeling-bij-mediaorganisaties.pdf \(cvdm.nl\)](#) opgesteld. De Mediawet en de Gedragscode Integriteit Publieke Omroepen vormen hiervoor de basis. Deze handreiking dient ter verduidelijking van verplichtingen uit wet- en regelgeving en biedt mediaorganisaties handvatten om hieraan te voldoen. Uit de handreiking volgt onder meer dat wij van omroepen, bij het identificeren van mogelijke gevallen van (schijnbare) belangenverstrengeling, verwachten dat zij zich niet beperken tot de gevallen die uitdrukkelijk in de Gedragscode Integriteit Publieke Omroepen worden genoemd (nevenfuncties, financiële belangen/beleggingen, opdrachtverlening aan bekenden, geschenken, uitnodigingen en andere voordelen geven en ontvangen). Ook andere situaties kunnen leiden tot een belangenconflict, zoals het bestaan van familie- of vriendschapsbanden. Of dergelijke omstandigheden daadwerkelijk leiden tot een situatie waarin sprake is van (de schijn van) belangenverstrengeling en nopen tot het nemen van maatregelen, zal door omroepen van geval tot geval moeten worden beoordeeld. Het Commissariaat kan omroepen zo nodig hierover ter verantwoording roepen.**

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl>  
**Verzonden:** maandag 5 augustus 2024 14:26  
**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl>  
**CC:** [REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl>  
**Onderwerp:** RE: Antwoordlijn [REDACTED]

Eens.

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl>  
**Verzonden:** maandag 5 augustus 2024 14:20  
**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl>  
**CC:** [REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl>  
**Onderwerp:** Antwoordlijn [REDACTED]

Top, dank voor jullie reactie.

Hieronder in het rood nog ter aanvulling het antwoord op de specifieke vraag van [REDACTED] over opvolging van dagelijkse taken van Reinette Klever na haar vertrek door haar dochter [REDACTED]

Kunnen jullie je daar ook in vinden? Dan zet ik die er voor afstemming met Amma en Peter bij.

Groeten [REDACTED]

**CvdM Reactie ON! Aangevuld met antwoord op vraag** [REDACTED]:

*We hebben via de media kennisgenomen van de situatie bij de omroep ON!. Deze berichtgeving roept een zorgelijk beeld op. Dit raakt aan onderwerpen waar wij als toezichthouder een taak hebben bij publieke media-instellingen, namelijk: integriteit, sociale veiligheid, journalistieke kwaliteit en risicomanagement in het algemeen. Wij gaan hiernaar kijken en zullen hier op gepaste wijze opvolging aan geven.*



De publieke media-instellingen zijn in eerste instantie zelf verantwoordelijk voor een gezonde cultuur in hun organisatie. Het gedrag- en cultuurtoezicht van het Commissariaat richt zich op die kenmerken en risico's in de organisatiecultuur, die het uitvoeren van de publieke mediaopdracht door publieke media-instellingen, de naleving van wet- en regelgeving, en de naleving van de Gedragscode in gevaar brengen. Het Commissariaat beoordeelt omroepen op de mate waarin gedrag- en cultuurrisico's zijn ingebed in het risicomanagement en de besturing van de organisatie.

*Wat betreft uw vraag m.b.t. belangverstrengeling, kan ik u meegeven dat in het algemeen geldt dat (de schijn van) belangenverstrengeling moet worden voorkomen. Omroepen moeten daartoe adequate beheersingsmaatregelen nemen. Om hen hierbij te helpen, heeft het Commissariaat de handreiking [Handreiking-Voorkomen-van-belangenverstrengeling-bij-mediaorganisaties.pdf \(cvdm.nl\)](#) opgesteld. Deze handreiking dient ter verduidelijking van verplichtingen uit wet- en regelgeving en biedt mediaorganisaties handvatten om hieraan te voldoen. Uit de handreiking volgt onder meer dat wij van omroepen, bij het identificeren van mogelijke gevallen van (schijnbare) belangenverstrengeling, verwachten dat zij zich niet beperken tot de gevallen die uitdrukkelijk in de Gedragscode Integriteit Publieke Omroepen worden genoemd (nevenfuncties, financiële belangen/beleggingen, opdrachtverlening aan bekenden, geschenken, uitnodigingen en andere voordelen geven en ontvangen). Ook andere situaties kunnen leiden tot een belangenconflict, zoals het bestaan van familie- of vriendschapsbanden. Of dergelijke omstandigheden daadwerkelijk leiden tot een situatie waarin sprake is van (de schijn van) belangenverstrengeling en nopen tot het nemen van maatregelen, zal door omroepen van geval tot geval moeten worden beoordeeld. Het Commissariaat kan omroepen zo nodig hierover ter verantwoording roepen.*

Voor meer informatie en publicaties over ons toezicht staat er meer op onze website: [Ons toezicht - Commissariaat voor de Media \(cvdm.nl\)](#)

Bij doorvragen: Wij kunnen niet ingaan op wat dit in dit specifieke geval voor deze onder toezicht staande instelling betekent.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Senior Communicatieadviseur

[Redacted name]



Hoge Naarderweg 78 • 1217 AH Hilversum • [www.cvdm.nl](http://www.cvdm.nl)

Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

### **N** Art. 5.1 lid 2 sub i

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

**Van:** "[REDACTED]"  
**Verzonden:** maandag 5 augustus 2024 13:20  
**Aan:** "[REDACTED]" <[REDACTED]@cvdm.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@cvdm.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@cvdm.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@cvdm.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@cvdm.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@cvdm.nl>  
**Cc:** "[REDACTED]" <[REDACTED]@cvdm.nl>  
**Onderwerp:** Antwoordlijn Geen Stijl

Top, dank voor jullie reactie.

Hieronder in het rood nog ter aanvulling het antwoord op de specifieke vraag van Geen Stijl over opvolging van dagelijkse taken van Reinetta Klever na haar vertrek door haar dochter [REDACTED]

Kunnen jullie je daar ook in vinden? Dan zet ik die er voor afstemming met Amma en Peter bij.

Groeten [REDACTED]

### **CvdM Reactie ON! Aangevuld met antwoord op vraag Geen Stijl:**

*We hebben via de media kennisgenomen van de situatie bij de omroep ON!. Deze berichtgeving roept een zorgelijk beeld op. Dit raakt aan onderwerpen waar wij als toezichthouder een taak hebben bij publieke media-instellingen, namelijk: integriteit, sociale veiligheid, journalistieke kwaliteit en risicomanagement in het algemeen. Wij gaan hiernaar kijken en zullen hier op gepaste wijze opvolging aan geven.*

*De publieke media-instellingen zijn in eerste instantie zelf verantwoordelijk voor een gezonde cultuur in hun organisatie. Het gedrag- en cultuurtoezicht van het Commissariaat richt zich op die kenmerken en risico's in de organisatiecultuur, die het uitvoeren van de publieke mediaopdracht door publieke media-instellingen, de naleving van wet- en regelgeving, en de naleving van de Gedragscode in gevaar brengen. Het Commissariaat beoordeelt omroepen op de mate waarin gedrag- en cultuurrisico's zijn ingebed in het risicomanagement en de besturing van de organisatie.*

*Wat betreft uw vraag m.b.t. belangenverstremgeling, kan ik u meegeven dat in het algemeen geldt dat (de schijn van) belangenverstremgeling moet worden voorkomen. Omroepen moeten daartoe adequate beheersingsmaatregelen nemen. Om hen hierbij te helpen, heeft het Commissariaat de handreiking [Handreiking-Voorkomen-van-belangenverstremgeling-bij-mediaorganisaties.pdf \(cvdm.nl\)](#) opgesteld. Deze handreiking dient ter verduidelijking van verplichtingen uit wet- en regelgeving en biedt mediaorganisaties handvatten om hieraan te voldoen. Uit de handreiking volgt onder meer dat wij van omroepen, bij het identificeren van mogelijke gevallen van (schijnbare) belangenverstremgeling, verwachten dat zij zich niet beperken tot de gevallen die uitdrukkelijk in de Gedragscode Integriteit Publieke Omroepen worden genoemd (nevenfuncties, financiële belangen/beleggingen, opdrachtverlening aan bekenden, geschenken, uitnodigingen en andere voordelen geven en ontvangen). Ook andere situaties kunnen leiden tot een belangenconflict, zoals het bestaan van familie- of vriendschapsbanden. Of dergelijke omstandigheden daadwerkelijk leiden tot een situatie waarin sprake is van (de schijn van) belangenverstremgeling en nopen tot het nemen van maatregelen, zal door omroepen van geval tot geval moeten worden beoordeeld. Het Commissariaat kan omroepen zo nodig hierover ter verantwoording roepen.*

*Voor meer informatie en publicaties over ons toezicht staat er meer op onze website: [Ons toezicht - Commissariaat voor de Media \(cvdm.nl\)](#)*

*Bij doorvragen: Wij kunnen niet ingaan op wat dit in dit specifieke geval voor deze onder toezicht staande instelling betekent.*

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Senior Communicatieadviseur

[REDACTED]



**Commissariaat  
voor de Media**

Hoge Naarderweg 78 • 1217 AH Hilversum • [www.cvdm.nl](http://www.cvdm.nl)

*Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend*

**Van:** "Amma Asante"  
**Verzonden:** maandag 5 augustus 2024 15:38  
**Aan:** "[REDACTED]" <[REDACTED]@cvdm.nl>  
**Cc:** "Peter Eijssvoogel" <[REDACTED]@cvdm.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@cvdm.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@cvdm.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@cvdm.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@cvdm.nl>  
**Onderwerp:** Re: Algemene woordvoeringslijn + : conceptantwoord [REDACTED] VOOR AKKOORD

Beste allen,

Laten we [REDACTED]

Verder akkoord zoals besproken met [REDACTED] zojuist.

Groeten van Amma

> Op 5 aug 2024 om 13:58 heeft [REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl> het volgende geschreven:

>

>  Ter info: via de site van [REDACTED]

>

> Van: Peter Eijssvoogel <[REDACTED]@cvdm.nl>

> Verzonden: maandag 5 augustus 2024 15:34

> Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl>

> CC: Amma Asante <[REDACTED]@cvdm.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl>

> Onderwerp: Re: Algemene woordvoeringslijn + : conceptantwoord [REDACTED] VOOR AKKOORD

>

> Ha,

>

> Ik ben graag akkoord met het onderstaande.

>

[REDACTED]

> Met vriendelijke groet,

>

>

> Peter Eijssvoogel

> Commissaris

> Commissariaat voor de Media

> Hoge Naarderweg 78, 1217 AH Hilversum

> T [REDACTED]

> [REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl>, [https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.cvdm.nl%2F&data=05%7C02%7C%7C9f1110089fa64705586908deb55c3b41%7C22db082cc67a42db831c1be402e99df8%7C0%7C0%7C638584654933659609%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IjEhaWwiLCJXVCi6Mn0%3D%7C0%7C%7C%7C&sdata=etybK2IE85D7dEKY4H17dmfwtOVUEQEdfXQ4Q%2FQNfPQ%3D&reserved=0](https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.cvdm.nl%2F&data=05%7C02%7C%7C9f1110089fa64705586908deb55c3b41%7C22db082cc67a42db831c1be402e99df8%7C0%7C0%7C638584654933650825%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IjEhaWwiLCJXVCi6Mn0%3D%7C0%7C%7C%7C&sdata=2LHfvP0jyAiQDQQ0wkwsHsgetjH7LAFElIiXXk%2Bh6fc%3D&reserved=0<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.cvdm.nl%2F&data=05%7C02%7C%7C9f1110089fa64705586908deb55c3b41%7C22db082cc67a42db831c1be402e99df8%7C0%7C0%7C638584654933659609%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IjEhaWwiLCJXVCi6Mn0%3D%7C0%7C%7C%7C&sdata=etybK2IE85D7dEKY4H17dmfwtOVUEQEdfXQ4Q%2FQNfPQ%3D&reserved=0)

> Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend

>

>

> Op 5 aug 2024 om 14:56 heeft [REDACTED] <[REDACTED]@cvdm.nl<mailto:[REDACTED]@cvdm.nl>> het volgende geschreven:

>

> Beste Amma en Peter,

>

> Ik stuur jullie de onderstaande algemene woordvoeringslijn + antwoord op vraag van [REDACTED]:

>

> 1. De algemene woordvoeringslijn is voor als we vragen krijgen over de situatie bij ON!, VOOR AKKOORD. [REDACTED]

[REDACTED]

>

> 2. Onder de algemene reactie volgt in het rood het concept-antwoord op de vraag van [REDACTED] OOK VOOR AKKOORD. Deze vraag van [REDACTED] ging alleen over de zinnen in de brief van medewerkers over de opvolging van de dagelijkse taken van Reinette Klever na haar vertrek door haar dochter [REDACTED]. Of we ervan wisten, of wij daar toezichthouder op zijn en of we actie gaan ondernemen. Ik mail Geen Stijl alleen het rode deel ter antwoord.

>

> Zowel de woordvoeringslijn als het antwoord aan [REDACTED] zijn afgestemd met [REDACTED], [REDACTED] en [REDACTED]

>





## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

### **N** Art. 5.1 lid 2 sub i

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

### **R** Art. 5.2 lid 1

De informatie uit documenten betreft persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter